KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Čj.: MSK 154495/2026
Sp. zn.: ŽPZ/8319/2026/Kra
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 11. 11. 2026

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad"), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí"), podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"), **vydává podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**, a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"),

toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru

„VTE Lomnice - Ryžoviště"

na životní prostředí.

POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: VTE Lomnice - Ryžoviště

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba a provoz 7 větrných elektráren (dále též jen „VTE"), doprovodné dopravní infrastruktury a vnitřní podzemní kabelové sítě v katastrálních územích Lomnice u Rýmařova, Ryžoviště a Tylov.

Technické parametry VTE

- Jmenovitý výkon: 6 200 kW
- Výška tubusu: 125 m
- Průměr rotoru: 162 m
- Celková výška VTE: 206 m
- Maximální akustický výkon: 104,8 dB
- Opsaná plocha rotoru (Swept area) 20,612 m^2
- Počet lopatek: 3
- Délka listu 81 m

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.
Záměr zahrnuje výstavbu vnitřní podzemní kabelové sítě (svodné sítě), která propojí jednotlivé větrné elektrárny navzájem a svede vyrobenou elektrickou energii do jedné hlavní předávací stanice (rozvodny), nově vybudované přímo v dotčeném katastrálním území (Lomnice/Ryžoviště). Vlastníkem této vnitřní svodné sítě i předávací stanice bude provozovatel větrného parku.
Samotné vyvedení výkonu, tedy výstavba vnějšího elektrického vedení napojujícího tuto předávací stanici do nadřazené regionální distribuční soustavy, není předmětem tohoto záměru. Toto vnější vedení bude připravováno a realizováno nezávisle (provozovatelem lokální distribuční soustavy, společností MCX Distribuce s.r.o.) a bude povolováno ve vlastním samostatném správním řízení.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Jedná se o záměr, který je uveden v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 7 - větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším.

4. Umístění záměru: Kraj: Moravskoslezský

Obec: Lomnice [597589]; Ryžoviště [597791]

Katastrální území: Lomnice u Rýmařova [686662] VTE 9, VTE 11 a VTE 12; Tylov [686671] VTE 7 a VTE 8; Ryžoviště [744751] VTE 13 a VTE 14.

5. Obchodní firma oznamovatele: RWC VTE 08 s.r.o.

6. IČO oznamovatele: 17268257

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

7. Sídlo oznamovatele: Antala Staška 1076/33a, Praha – Krč, 140 00

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

(vedle povinností přímo vyplývající z platných právních předpisů)

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Dotčené obce budou oznamovatelem informovány o termínu zahájení terénních prací, přepravních trasách a předpokládané frekvenci související dopravy. V rámci minimalizace negativních dopadů na obyvatele bude kladen důraz na koordinaci logistiky mimo špičkové hodiny a dny klidu.
2. Ověřit rozsah nutného záboru ZPF.
3. Provést geologický a hydrogeologický průzkum lokalit VTE pro projekci základových desek jednotlivých VTE dle záměru.
4. Části záměru umístěné v akcelerační oblasti AOV40 Lomnice (viz mapka, která je přílohou tohoto závazného stanoviska) budou v navazujících řízeních splňovat podmínky a zmírňující opatření stanovené územním opatřením pro akcelerační oblast AOV40 Lomnice, ve znění účinném ke dni rozhodování v příslušném navazujícím řízení. To se týká zejména maximální celkové výšky větrných elektráren podle odst. 3.1 písm. a) územního opatření."

II. Podmínky pro fázi realizace a provozu záměru

5. Obslužné komunikace související s výstavbou VTE budou v obdobích dlouhodobého sucha zkrápěny
6. V průběhu výstavby jednotlivých obslužných komunikací VTE zajistit čištění veřejných komunikací do vzdálenosti 200 m od místa připojení těchto komunikací, a to v intervalu nejméně 1x denně, pokud je povrch příslušného úseku veřejné komunikace viditelně znečištěn zeminou
7. Pro omezení resuspenze částic deponovaných na povrchu vozovky I/45 zajistit v době výstavby obslužné komunikace VE7 a VE8 mokré čištění silnice I/45 do vzdálenosti 200 m od místa připojení této obslužné komunikace s minimální frekvencí 2x týdně.
8. Stavbu zahájit (tj. terénní práce zahrnující skrývky ornice či jiné činnosti vyžadující vyšší pohyb těžké techniky) mimo období největší aktivity a hnízdění ptáků a výskytu živočichů, tj. v době 1. 5. až 31. 7. kalendářního roku.
9. Počet a intenzita instalovaného leteckého osvětlení bude realizována dle dostupného technického řešení (zejména s ohledem na požadavky Úřadu pro civilní letectví).
10. Po provedení výstavby VTE bude okolní terén upraven do původní konfigurace (s výjimkou trvalých manipulačních ploch a trvalých přístupových cest).
11. V případě prokazatelného poškození místních komunikací v přímé souvislosti s výstavbou záměru proběhne mezi investorem a dotčenou obcí dohoda o adekvátním způsobu řešení a formě nápravy či kompenzace.

III. Podmínky pro fázi ukončení provozu

12. Po ukončení provozu VTE budou VTE odstraněny a dotčené pozemky rekultivovány do původní podoby, pokud nebude využit repowering (náhrada instalovaných VTE za nové obdobných parametrů).

Uvedené podmínky nejsou striktně vázány fázemi, do nichž jsou přiřazeny.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

13. Pokračovat v biologickém hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. zájmové lokality záměru a okolí se zohledněním informací obsažených ve vyjádření AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky a Veřejnost 2.

14. Bude stanoven biologický dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Osoba pověřená dozorem bude předcházet dotčení stanovišť a druhů. Dozor stavby bude zajišťovat případný transfer organismů, bude dohlížet na průběh stavby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí. O průběhu bude veden záznam činnosti, který bude následně předán orgánu ochrany přírody.

15. VTE na lokalitě budou monitorovány (z hlediska ptáků a netopýrů) po dobu dvou let od uvedení do provozu. Monitoring zaměřený na mortalitu ptáků a netopýrů bude probíhat 1 x měsíčně (říjen-březen), 2 x měsíčně (duben-červen), 3 x měsíčně (červenec- - 1 x první polovina, 2 x druhá polovina, září 2 x první polovina, 1 x druhá polovina) a 1 x týdně (srpen). V rámci kontrol v období května až července bude rovněž ověřována přítomnosti hnízdících ptáků v okolí VTE. Průzkum bude probíhat pod každou postavenou VTE, hledání od paty stožár spirálovitě v okolí do 120 m. Každý nález bude dokumentován a vyhodnocen dle doposud známých poznatků. V případě minimálních zjištění bude možné uvažovat o ukončení monitoringu, v opačném případě bude navržen další postup. Součástí monitoringu bude sledování letové aktivity netopýrů v prostoru rotoru dvou VTE – některé ze tří VTE č. 9, 11 a 12 (1 x), a VTE č. 7 a 8 (1 x) při její činnosti, a to umístěním ultrazvukového detektoru na gondolu.

16. V případě zjištěné vyšší letové aktivity a/nebo mortality letounů budou realizována opatření omezující činnost konkrétních VTE.

17. Pro omezení kolizí s ptáky (zejména dravci) bude na VTE umístěn detekční systém (kombinující vysoce výkonné kamery či radary s pokročilým softwarem), umožňující plašení druhů a/nebo omezení či automatické vypnutí větrných turbín. Nejdůležitější se jeví umístění systému do prostoru VTE č. 9, 11 a 12. Na základě následného vyhodnocení účinnosti bude možné konfiguraci systému dále optimalizovat, případně upravit jeho rozsah.

18. K přesnému zjištění ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ bude provedeno zkušební měření hluku po instalaci VTE, bude-li to možné, v obci Lomnice u čp. 30, resp. bude ekvivalentní hladina akustického tlaku vypočítána z měření v referenčním místě u VTE. V případě negativního výsledku bude upraven provozní režim VTE

Navrženými podmínkami nejsou omezeny podmínky vyplývající z platných legislativních předpisů (např. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, apod.).

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 28. 1. 2025 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „VTE Lomnice - Ryžoviště", oznamovatele: RWC VTE 08 s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4, IČO: 17268257.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Oznámení záměru bylo zpracováno v prosinci 2024 společností Integra Consulting s.r.o. (autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: Mgr. Martin Smutný). Jako součást oznámení bylo mimo jiné doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 130819/2024 ze dne 1. 10. 2024, ve kterém byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu. Bylo doloženo stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky č.j. 04131/OM/2024 ze dne 9. 10. 2024, ve kterém se uvádí, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Jeseníky, v níž je předmětem ochrany chřástal polní a jeřábek lesní a dále, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na EVL Beskydy v níž jsou předmětem ochrany rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý a dále na evropsky významný druh losa evropského. Dále byly předloženy: Hluková studie (Ing. Aleš Jiráska, listopad 2024), Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví (Ing. Dana Potužníková, Ph.D., prosinec 2024), Biologický průzkum (Mgr. Radim Kočvara, leden 2025), Screening krajinných hodnot (Mgr. Alice Losík Háková, prosinec 2024), Vyhodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, dokument pro potřeby posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Lenka Gillová, leden 2025).

Na základě uvedeného oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem ze dne 3. 2. 2025, č. j. MSK 20342/2025. Informace o oznámení záměru ze dne 3. 2. 2025, č. j. MSK 20330/2025, byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 6. 2. 2025. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 8. 3. 2025.

Záměr byl zařazen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí do bodu bod 7 - větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším.
Zjišťovací řízení bylo ukončeno závěrem krajského úřadu ze dne 11. 6. 2025, č. j. MSK 18025/2025), v němž bylo konstatováno, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

Dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla krajskému úřadu předložena 2. 4. 2026. Dokumentace byla rozeslána dopisem ze dne 20. 4. 2026, č. j. MSK 56577/2026. Informace o dokumentaci ze dne 17. 4. 2026 č. j. MSK 56501/2026, byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 20. 4. 2026. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 20. 5. 2026. K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno celkem 13 vyjádření.
Dokumentace byla zpracována společností Integra Consulting s.r.o. (autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: Mgr. Martin Smutný). Součástí dokumentace bylo mimo jiné doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 130819/2024 ze dne 1. 10. 2024, ve kterém byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu. Dále byly předloženy: Hluková studie aktualizovaná studie (Ing. Aleš Jiráska, prosinec 2025), Posouzení Flicker efektu pro záměr VTE Lomnice Ryžoviště (Ing. Kateřina Zemanová, březen 2026), Odborné vyjádření k vibracím (RNDr. Jan Burjánek, Ph.D., leden 2026), Posouzení vlivu expozice hluku a flicker efektu na veřejné zdraví (Ing. Dana Potužníková, Ph.D., březen 2026), Žádost o vydání souhlasu k odnětí podle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Jan Dvořáček, Ph.D.), Informace o svahových deformitách v lokalitě výstavby VTE

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Velká Štáhle, Lomnice, Ryžoviště (RNDr. Svatopluk Puda, srpen 2025), Odborné vyjádření – elektromagnetické pole (Prof. Ing. Ivo Doležel, CSc., listopad 2025), Odborné vyjádření k připomínkám veřejnosti k záměrům VTE Velká Štáhle (RNDr. Aleš Farda, Ph.D), Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Radim Kočvara, březen 2026), Hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz (doc. Ing. arch. Ivan VOREL, CSc., březen 2026), Vyhodnocení přijatelnosti umístění VtE z hlediska atraktivnosti dotčeného území a rozvoje jejího okolí pro turistický ruch (RNDr. Bohumil Frantál, Ph.D.).

Dokumentace záměru včetně příloh, stejně jako ostatní již uvedené dokumenty, je dostupná na internetové adrese: Informační systém EIA, kód záměru MSK2411.

V souladu s ustanovením § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo dne 14. 7. 2026 v sálu Kina Ryžoviště konáno veřejné projednání dokumentace záměru. Z uvedeného projednání byl pořízen zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání.

Zpracováním posudku byla ve smyslu § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pověřena právnická osoba Středisko odpadů Mníšek s.r.o. /ve zkratce SOM s.r.o./, IČO 46349316, se sídlem Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy zastoupená Ing. Josefem Tomáškem, CSc., - autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku o vlivech záměru na životní prostředí. Podklady ke zpracování posudku byly krajským úřadem předány zpracovateli posudku dopisem ze dne 10. 7. 2026, č. j. MSK 99674/2026.
Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 25. 8. 2026.
Zpracovatel posudku, s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, na obdržená vyjádření, informace z veřejného projednání dokumentace záměru, prohlídku dotčeného území, dospěl k závěru, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území přijatelný.

K dalším skutečnostem v průběhu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí:
Dne 12. 5. 2026 obdržel krajský úřad stížnost, která se týkala postupu obce Ryžoviště, při vyvěšování informace o dokumentaci záměru „VTE Lomnice – Ryžoviště" v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vyhodnotil, že se jedná o stížnost na postup obce, respektive její obecní úřad, který sice souvisí s procesem posuzování vlivů na životní prostředí zmíněného záměru, ale vyvěšování dokumentů na úřední desce spadá do samostatné působnosti obce a je namítáno údajné pochybení jejího orgánu. Podle § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mimo jiné platí, že informace o dokumentaci záměru a o tom, kdy a kde je možné do ní nahlížet, vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Ovšem za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace na úřední desce dotčeného kraje. Podle § 175 odst. 4 správního řádu stížnost řeší ten správní orgán, vůči jehož postupu směřuje. K prošetření stížnosti na popsaný postup obecního úřadu tak byl příslušný právě onen obecní úřad. Krajský úřad tedy ve smyslu § 12 správního řádu postoupil předmětnou žádost k vyřízení obecnímu úřadu.

Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko pro předmětný záměr.
V závazném stanovisku je uvedeno několik podmínek stanovených za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení předpokládaného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Příslušný úřad konstatuje, že s ohledem na charakter záměru, na vstupní údaje použité pro posouzení záměru i výstupy z posouzení záměru, dospěl k závěru, že záměr je možné, za dodržení opatření uvedených v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a v návrhu stanoviska, považovat za akceptovatelný.

Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru a budou tlumeny navrženými ochrannými opatřeními.

Vliv záměru na krajinný ráz - ve středně silné míře narušuje význačné a charakteristické vlastnosti krajiny, přičemž však nemůže zásadně změnit krajinný ráz vymezeného území dotčeného krajinného prostoru - není ohroženo zachování kritérií stanovených zákonem – VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný negativní vliv záměru na životní prostředí. V těchto studiích bylo vyhodnoceno, že vlivy jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Navrhované postupy realizace záměru předpokládají zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy.

Příslušný úřad konstatuje, že vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení předpokládaného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „VTE Lomnice - Ryžoviště" na životní prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor, nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci záměru. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit legislativní požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Pro objektivizaci hodnocení vlivu předmětného záměru na životní prostředí byly provedeny studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí a zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru byla vyhodnocena jako akceptovatelná.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr je v předloženém řešení, při plnění požadavků platné legislativy a navrhovaných podmínek stanoviska realizovatelný.

Z hlukové studie předložené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyplývá, že očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ ve výpočtových bodech reprezentujících nejbližší obytnou

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

zástavbu nepřekračují hygienické limity hluku stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní i noční dobu bez omezení výkonu VTE. Očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku A hluku při maximální dopravě na příjezdových komunikacích nepřekračují hygienický limit hluku ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ = 65 dB pro denní dobu ani hygienický limit hluku ze silniční dopravy na pozemních komunikacích $L_{Aeq,16h}$ = 68 dB pro denní dobu.

Ve studii posouzení vlivu flicker efektu je vysvětleno, že zásadní roli při predikci reálné intenzity jevu hraje morfologie terénu a přítomnost stínících bariér v linii mezi zdrojem a referenčním bodem. Výsledná expozice je významně redukována, případně zcela eliminována, vlivem místních terénních vyvýšenin, okolní zástavby či jiných objektů, které vytvářejí sekundární zastínění. Stejným způsobem působí vzrostlá vegetace a lesní celky, které jakožto přirozená bariéra míhání stínů rozptylují a pohlcují. Další podmínkou vlivů flicker efektu je statický pozorovatel, setrvávající alespoň několik desítek vteřin na jednom místě. Flicker efekt tedy není rizikovým jevem z hlediska řidičů a posádek automobilů, případně z hlediska strojvedoucích a cestujících ve vlacích. Posádka jedoucího automobilu nebo vlaku je vzhledem k předpokládané rychlosti jízdy vystavena rotujícím stínům jen několik vteřin, a pokud tento jev vůbec zaregistruje, nebude se z jejího pohledu lišit od řady podobných, běžných a většinou výrazně kontrastnějších efektů, jako např. stíny stromů při průjezdu alejí, stíny oblaků hnaných větrem atd. V souvislosti s provozem větrných elektráren a flicker efektem bylo v minulosti diskutováno také riziko vzniku nebo zhoršení epilepsie. Podle soudobých poznatků se tyto nežádoucí účinky mohou vyskytovat pouze při vyšších frekvencích, než jaké jsou standardně produkovány při provozu VTE. Pouze méně než 5 % fotosenzitivních epileptiků je citlivých na frekvence nižší než 2,5 – 3 Hz. Třílisté rotory větrných elektráren operují s frekvencemi výrazně pod 2 Hz, u novějších typů VTE často až pod 1 Hz. Při zohlednění těchto skutečností, malého procenta epileptiků v populaci a malého počtu obyvatel, kteří budou případnému flicker efektu záměru vystaveni, je toto zdravotní riziko zanedbatelné. V České republice a většině zemí Evropské unie neexistují legislativní limity flicker efektu a není jednotný ani metodický přístup k jeho hodnocení. Za potenciálně významně obtěžující je považována situace, kdy výskyt flicker efektu v místě receptoru přesáhne 30 minut denně nebo 30 hodin za rok. Ve výpočtu jsou zohledněny referenční body (tedy receptory), reprezentující skupinu nejbližších staveb pro bydlení, ležících v potenciálním směru stínu. Z výsledků vyplývá, že se více než polovina vybraných referenčních bodů nejbližší obytné zástavby nachází v teoretickém dosahu vnímatelného flicker efektu posuzovaného záměru, nicméně, doba trvání shadow flicker efektu zde nepřesáhne doporučovanou hranici 30 hodin za rok. Celkově nejdelší potenciální působení flicker efektu je vypočteno na 14 hodin a 48 minut za rok.

Z hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku lze vyslovit odborný závěr, že realizace posuzovaného záměru „Větrné elektrárny Lomnice Ryžoviště" nebude znamenat významnou míru rizika a případné zdravotní riziko vlivem flicker efektu je zanedbatelné.

Z Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývá, že zásah představuje převážně pouze dílčí a lokální negativní ovlivnění chráněných zájmů, které je minimalizováno optimálním umístěním VTE do krajiny a navrženými opatřeními pro realizaci a provoz VTE. Dále se zásah týká malé části populace dotčených druhů a jejich biotopů, nemůže mít vliv na populaci některého z druhů v území. Lokalita VTE leží mimo migrační trasy ptáků. Ty jsou v území soustředěny do nivy Moravice, respektive nivy Lomnického potoka a Poličky a prostoru západně území záměru, kde je dodržena zhotovitelem požadovaná 1 km odstupová vzdálenost. Z hlediska zvláštní ochrany je důležité upozornit, že v rámci území a jeho okolí byla zjištěna řada zvláště chráněných druhů živočichů, s předpokladem lokálního negativního dotčení některých druhů ze strany záměru. Pro minimalizaci negativního vlivu byla navržena řada opatření, jedná se především o přítomnost biologického dozoru po dobu stavby, monitoring mortality v prvních dvou letech provozu s možným návrhem opatření, řešení osvětlení VTE v krajině, vhodná péče o luční porosty v území, následný

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

www.msk.cz
Klasifikace informací: Neveřejné

monitoring vlivů provozu VTE. Záměr nepředstavuje poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení jeho ekologicko-stabilizační funkce, dojde ale k jeho lokálnímu oslabení v rámci okrajů lesních porostů v blízkosti VTE, což bylo vyhodnoceno s mírně negativním vlivem.

Z hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz prokázalo, že vlivem navrhovaného záměru „VTE Lomnice - Ryžoviště" dochází k omezenému snížení přírodní a estetické hodnoty, ke změně krajinného rázu, přičemž navzdory středně silným zásahům do vzhledu krajiny není ohroženo zachování kritérií stanovených zákonem – VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. Záměr byl posouzen i s ohledem na další realizované / připravované záměry VTE v okolí a na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že kumulativní vlivy se projevují zejména v omezeném okruhu dálkových a panoramatických pohledů, kde může docházet ke společnému vizuálnímu uplatnění více záměrů v rámci jedné krajinné scény. Nejvýraznější kumulativní vliv byl identifikován ve vztahu k záměru TOR BAL 1, se kterým může navrhovaný záměr VTE Lomnice – Ryžoviště vytvářet vizuálně související skupinu větrných elektráren. Tento vliv se projevuje zesílením vizuálního působení technických prvků v krajině, zejména v dílčích pohledech. U ostatních posuzovaných záměrů jsou kumulativní vlivy hodnoceny jako nízké, případně vyloučené, a to s ohledem na jejich vzájemnou vzdálenost, prostorové uspořádání a charakter krajiny. V celkovém vyhodnocení lze kumulativní vliv záměru hodnotit jako mírný. Současně však hodnocení prokazuje, že v řešeném území již dochází k postupné koncentraci větrných elektráren, která se v některých pohledových situacích projevuje jako výraznější uplatnění technických prvků v krajině.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí záměru jsou hodnoceny v dokumentaci, zpracované autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí a kolektivem. Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i s uvažováním spolupůsobícího účinku ostatních záměrů na záměrem dotčeném území nepřekračují při zohlednění opatření, navrhovaných pro vyloučení a minimalizaci vlivů, akceptovatelnou míru a zákonné limity.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení, studií předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují únosnou míru a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska a platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví realizovat, a lze tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, které je podmíněno splněním stanovených podmínek.

Podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska jsou nedílnou součástí záměru a jsou platné, stejně jako podmínky a opatření uvedená v podkladech pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek:
Účelem všech stanovených podmínek je zejména minimalizace vlivu výstavby na životní prostředí a minimalizace rizika pro ptáky a netopýry.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 - Podmínka stanovena pro informování veřejnosti prostřednictvím příslušných obecních úřadů o zahájení realizace VTE dle záměru – pro období možného přechodného obtěžování záměrem. Týká se zejména obcí Rýžoviště, Lomnice a Dětřichov nad Bystřicí. Předpokládá se informace elektronicky s kopií na Krajský úřad moravskoslezského kraje.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Podmínka č. 2. – Podmínka je stanovena pro zpřesnění nutného záboru ZPF v souvislosti s realizací záměru

Podmínka č. 3 – Podmínka je stanovena pro nutné podklady pro projektování základů jednotlivých VTE včetně ověření hladiny podzemních vod.

Podmínka č. 4 – Podmínka je stanovena z důvodu, že se část záměru nachází v akcelerační oblasti AOV40 Lomnice.

Krajský úřad k tomuto odůvodnění dodává, že podle § 35 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie), platí následující. *„Nachází-li se záměr pro využití obnovitelného zdroje energie zčásti v akcelerační oblasti a zčásti mimo ni, zvláštní postup podle hlavy III se pro něj nepoužije; to neplatí, nachází-li se mimo akcelerační oblast pouze vedlejší stavba souboru staveb. Při vydávání vyjádření, závazných stanovisek a rozhodnutí pro tento záměr správní orgány zohlední podmínky a zmírňující opatření stanovené v územním opatření nebo v územním plánu podle § 22.*" Posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí tak nemohlo proběhnout také podle uvedeného zákona, musely ovšem být zohledněny podmínky a zmírňující opatření pro danou akcelerační oblast, jak se tedy i stalo. Krajský úřad tímto konstatováním současně vypořádává vyjádření veřejnosti upozorňující na existenci akcelerační oblasti.

II. Podmínky pro fázi realizace a provozu záměru:

Podmínky č. 5. - 7. – Podmínky byly stanoveny pro snížení sekundární prašnosti a údržbu využívaných komunikací při realizaci záměru

Podmínka č. 8 – Podmínka byla stanovena z hlediska potřebné ochrany fauny v období výstavby VTE

Podmínka č. 9 – Podmínka byla stanovena pro nutné letecké osvětlení

Podmínka č. 10 – Podmínka byla stanovena, aby po výstavbě záměru byly dotčené pozemky upraveny do původního stavu.

Podmínka č. 11 – Podmínka byla stanovena pro případnou likvidaci škod na komunikacích, která by vznikla provozem dopravy související s realizací stavby.

III. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Podmínka č. 12 – Podmínka byla stanovena pro uvedení lokalit VTE do stavu blízkému původnímu, pokud nebude provedena náhrada instalovaných VTE za nové obdobných parametrů

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínka č. 13 - Podmínka stanovena pro zajištění návaznosti biologického hodnocení

Podmínka č. 14 - Stanovení biologického dozoru a jeho provádění lze považovat za základní podmínku z hlediska ochrany flory a fauny

Podmínky č. 15 a 16 - Podmínky navrženy z hlediska ochrany letounů a netopýrů

Podmínka č. 17 - Podmínka stanovena pro omezení kolizí VTE s ptáky. Výsledky biologického monitoringu budou každoročně předávány Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje

Podmínka č. 18 - Podmínka stanovena pro zjištění, že v nejbližším chráněném prostoru staveb jsou dodrženy platné hygienické předpisy.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. V podmínkách není zahrnut výčet podmínek a požadavků vyplývajících přímo z všeobecných i speciálních právních předpisů.

Orgánům navazujících řízení je ponechána možnost stanovení vlastních podmínek v souladu s platnými právními předpisy.

Při procesu posouzení vlivů předloženého záměru na životní prostředí nebyl nalezen natolik významný faktor, který by při splnění podmínek stanoviska a splnění legislativních požadavků bránil realizaci a provozu předmětného záměru. Z podkladů předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami je zřejmé, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě podkladů přeložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Posuzovaným záměrem je výstavba 7 větrných elektráren o celkové maximální výšce 206 m. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Záměr zahrnuje výstavbu vnitřní podzemní kabelové sítě (svodné sítě), která propojí jednotlivé větrné elektrárny navzájem a svede vyrobenou elektrickou energii do jedné hlavní předávací stanice (rozvodny), nově vybudované přímo v dotčeném katastrálním území (Lomnice/Ryžoviště). Vlastníkem této vnitřní svodné sítě i předávací stanice bude provozovatel větrného parku.

Na základě již uvedeného, dokumentace, posudku, vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný úřad dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru, známé a identifikovatelné v době projednávání záměru, nepřesahují únosnou míru životního prostředí v dotčeném území stanovenou v souladu s platnými právními předpisy a že posuzovaný záměr je, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, akceptovatelný.

Je nesporné, že větrné elektrárny představují výrazné vertikální technické stavby, které se svou výškou, pohybem rotorů a viditelností v území vstupují do obrazu krajiny. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že záměr bude mít vliv na krajinný ráz. Samotné hodnocení krajinného rázu však není založeno pouze na subjektivních pocitech jednotlivců, ale na odborném posouzení vycházejícím z metodických postupů, identifikace znaků a hodnot krajiny, krajinných charakteristik, významných pohledových vztahů, míry viditelnosti záměru a jeho vztahu ke stávajícím antropogenním prvkům v území. Přestože součástí hodnocení je určitá míra odborného úsudku, nejde o hodnocení čistě subjektivní. Posouzení je založeno na objektivně zjistitelných skutečnostech a odborných kritériích, která umožňují vlivy záměru systematicky vyhodnotit. Skutečnost, že záměr ovlivní krajinný ráz, je v dokumentaci přiznána a vyhodnocena. Otázkou odborného hodnocení není existence vlivu, ale jeho významnost a přijatelnost ve vztahu k hodnotám dotčené krajiny.

Podmínky přímo vyplývající z platných právních předpisů nejsou ve stanovisku zahrnovány.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Příslušný úřad se při svém rozhodování ztotožnil se závěry dokumentace a posudku - dokumentů zpracovaných autorizovanými osobami v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k předloženým podkladům, charakteru záměru, stanoveným podmínkám tohoto závazného stanoviska, se příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Za účelem vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví bylo zpracováno podrobné „Posouzení vlivu expozice hluku a flicker efektu na veřejné zdraví" (Ing. Dana Potužníková, Ph.D., Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 03/2026). Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, které bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví bylo součástí dokumentace záměru. V posouzení byl hodnocen provoz všech 10 ks plánovaných VTE (kumulace posuzovaného záměru a záměru TOR BAL 1) bez omezení výkonu a s „nasměrováním" na zástavbu všech posuzovaných obcí, je potenciální negativní vliv posouzen jako maximální, přičemž v provozu lze reálně očekávat vlivy menší. Z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku bylo vyhodnoceno, že realizace posuzovaného záměru „Větrné elektrárny Lomnice - Ryžoviště" nebude znamenat významnou míru rizika. Závěry vychází z maximálních hodnot hluku vypočtených v Hlukové studii pro nejvíce exponované výpočtové body v obcích Břidličná, Vajglov, Ryžoviště, Arnoltice, Lomnice, Tylov a Valšov. Z výpočtů flicker efektu vyplývá, že v posuzovaném území nebude docházet k překročení doporučených hodnot 30 min/den ani 30 hod/rok, a to ani při nejhorším možném výpočtovém stavu, kdy se předpokládá, že slunce svítí stále (od východu do západu slunce), turbíny jsou stále v chodu a rovina rotoru je vždy kolmá na přímku od větrné turbíny ke slunci. Případné zdravotní riziko vlivem flicker efektu je tak zanedbatelné. Celkově lze shrnout, že v důsledku vlivů záměru na posuzované determinanty zdraví nedojde k významným negativním dopadům na obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší a klima

Z předložených podkladů vyplývá, že největší vliv na kvalitu ovzduší bude mít záměr v období výstavby, kdy bude spojen s prašností při zemních pracích, zejména při budování příjezdových komunikací, manipulačních ploch a při betonáži základů. Vlivy záměru na imisní situaci ostatních znečišťujících látek budou s ohledem na nevýznamné emise těchto látek zanedbatelné. Vzdálenost budoucích manipulačních ploch od obytné zástavby je nejméně cca 1,4 km. Protože v emisích z výstavby bude zastoupena převážně hrubá frakce suspendovaných částic, lze v obytné zástavbě očekávat pouze velmi omezený dopad záměru. V blízkosti centra obce v okruhu cca 500 m od obecního úřadu nelze krátkodobě vyloučit významnou prašnost vlivem výstavby obslužné komunikace i případného znečištění silnice I/45 zeminou. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou navržena opatření. Druhá nejbližší obec, Ryžoviště, bude od záměru ve větších vzdálenostech než Lomnice, navíc přes ni nebude vedena žádná nově budovaná účelová komunikace. Vliv záměru v této obci bude málo významný a riziko možného obtěžování obyvatel zanedbatelné. Staveništní doprava bude také zdrojem výfukových emisí ze spalovacích motorů stavebních mechanismů a nákladních vozidel. Produkovány budou polutanty typické pro automobilovou dopravu, tedy hlavně PM_{10}, $PM_{2,5}$ a NO_x. Kvalitativně se jedná o stejnou skladbu, jakou mají emise ze stávající silniční dopravy na okolních komunikacích. Spolu s maximální intenzitou automobilové dopravy do 50 pohybů denně bude dopad výfukových emisí ze stavby na kvalitu ovzduší menší, než jaký má současná silniční doprava na komunikaci I/45 přes obec Lomnice. V době provozu záměru je očekávána intenzita vyvolané dopravy ještě řádově menší než v době výstavby, emise do ovzduší, a tedy i vlivy záměru na kvalitu ovzduší, budou s ohledem na nevýznamné množství emisí zanedbatelné.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Za účelem vyhodnocení vlivů záměru na mikroklima a na vodní režim krajiny bylo zpracováno „Odborné vyjádření k připomínkám veřejnosti k záměru VTE Lomnice – Ryžoviště" (RNDr. Aleš Farda, Ph.D.; Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky), které je součástí této dokumentace záměru. Větrné parky nemají kvantifikovatelný vliv na hydrologické parametry vedoucí ke vzniku povodňových situací ani na zhoršení jejich průběhu, pokud k nim dojde z jiných (meteorologických) příčin. Samotný větrný park – soustava více stožárů s rotory – nepředstavuje v terénu překážku, která by mohla vyvolat nadměrnou tvorbu dešťových srážek vedoucích k povodním, byť i jen lokálním. Vliv pohybujících se rotorů na konvektivní srážky je zanedbatelný. Z hlediska kumulativních vlivů záměru s elektrárnami plánovanými v blízkosti záměru stále platí, že je tento vliv minimální či zanedbatelný. Stavba VTE nedokáže zásadně ovlivnit mikroklima ani ve svém okolí; tím spíše je její vliv zanedbatelný v širším či vzdálenějším okolí. Vliv na mikroklima se může projevit zejména vyčesáváním vlhkosti ze vzduchu a – za určitých situací – dlouhodobě měřitelným poklesem rychlosti větru v závětří elektráren, avšak bez doložených negativních dopadů na okolí. Druhý jmenovaný efekt je typičtější pro elektrárny na moři nebo na rozsáhlých přímořských rovinách; ve vrchovinách a hornatinách ČR se terén a lesní porosty zpravidla postarají o rychlé „rozpuštění" takové stopy.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě záměru byly hodnoceny v hlukové studii (Ing. Aleš Jiráska, 03/2026). Aktualizovaná studie vychází z hlukové studie z listopadu 2024, zpracovává hlukovou situaci pro snížený počet VTE (7 ks), aktualizovanou intenzitu dopravy a zohledňuje rovněž kumulativní vlivy se záměrem 3 ks větrných elektráren v lokalitě Břidličná (TOR BAL 1). Na základě modelovaných výsledků lze konstatovat, že realizace záměru způsobí v posuzovaném území navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného v současné době zejména dopravou, nicméně, nedojde zde k překročení hygienických limitů hluku stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb.

Vlivy spojené s výskytem stroboskopického efektu a flicker efektu - V současnosti je stroboskopický efekt spojený s provozem větrných elektráren v praxi omezen standardní povrchovou úpravou listů lopatek. Barevné provedení je dáno požadavky Armády České republiky a řízení letového provozu. Při této povrchové úpravě k obtěžování obyvatelstva stroboskopickým efektem spojeným s odrazy světla nedochází. Stejné řešení lze předpokládat i v případě posuzovaného záměru. Negativní vlivy spojené s tímto druhem stroboskopického efektu lze proto v posuzovaném případě vyloučit. Shadow Flicker efekt byl vyhodnocen v rámci samostatné odborné studie „Posouzení Flicker efektu pro záměr VTE Lomnice Ryžoviště" (Integra Consulting s.r.o., 2026), která je přílohou dokumentace záměru. Ze závěrů studie vyplývá, že z hlediska vlivu na okolní populaci a na faktor pohody ve sledovaném území lze označit flicker efekt větrných elektráren v lokalitě Lomnice - Ryžoviště za jev nevýznamný, až málo významný, negativní, krátkodobý. Ačkoliv se vypočtené hodnoty v některých bodech k doporučeným limitům přibližují (což klasifikaci posouvá k úrovni vlivu málo významného, negativního), k jejich překročení nedochází, a proto nejsou navržena žádná technická ani provozní opatření.

Za účelem vyhodnocení vlivu vibrací bylo zpracováno „Odborné vyjádření: Vyjádření k vibracím generovaným větrnou elektrárnou na základě měření u VTE Jindřichovice" (RNDr. Jan Burjánek, Ph.D.; Geofyzikální ústav Akademie věd České republiky). Možný vliv vibrací byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Za účelem vyhodnocení vlivu elektromagnetického pole bylo zpracováno „Odborné vyjádření: Elektromagnetické pole v blízkosti větrné elektrárny" (prof. Ing. Ivo Doležel, CSc., doc. Dr. Ing. Jan Kyncl; Katedra elektroenergetiky ČVUT v Praze). Elektromagnetické pole v blízkém okolí větrné elektrárny vzniká zejména kvůli generátoru uvnitř gondoly - ten pracuje s magnety a elektrickým proudem, napájecím a řídicím

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

kabelům uvnitř věže a transformátoru (pokud je uvnitř nebo u paty věže). Měření i výpočty však ukazují, že ve vzdálenosti několika metrů od věže jsou tato pole často na úrovni polí emitovaných z běžných domácích spotřebičů a rozvodů, nebo ještě nižší, ve vzdálenosti desítek metrů jsou hodnoty zpravidla prakticky neměřitelné nad úrovní přirozeného pozadí, a všechny tyto hodnoty bývají hluboko pod limity doporučenými Mezinárodní komise pro ochranu před neionizujícím zářením (ICNIRP) a Světové zdravotnické organizace (WHO). Větrná elektrárna nevytváří vyšší elektromagnetické pole než jiná běžná elektroenergetická zařízení. Pro člověka ani pro přírodu tedy za běžných okolností nepředstavuje z tohoto hlediska žádné zvláštní riziko. Na základě výše uvedených závěrů lze z hlediska vlivu na okolní populaci a na faktor pohody ve sledovaném území označit vliv působení elektromagnetického pole za jev nevýznamný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Větrné elektrárny se nenacházejí v blízkosti žádného většího vodního toku. V okolí záměru se rovněž nachází několik drobných vodních toků. Mezi VTE 12 a 13 leží pramenná oblast Lomničky, která se v Lomnici vlévá do Lomnického potoka. V její těsné blízkosti bude vybudována příjezdová komunikace k VTE 11 až 14. Západně, přibližně 750 m od VTE 11 a 12, pramení potok Rýžovník, který je pravostranným přítokem Poličky. V lesním komplexu pod Červeným vrchem pramení bezejmenný pravostranný přítok Lomnického potoka, ten teče cca 420 m jižně od VTE 8. Zájmová lokalita není součástí záplavového území. Nejbližším vodním tokem s vymezeným Q5, Q20 a Q100 je vodní tok Moravice, vzdálený v nejkratší vzdálenosti více než 2 km od VTE 7.
Větrné elektrárny nezasahují do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V rámci výstavby ani provozu nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody. Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se neočekává. Stavba větrných elektráren neovlivní odtokové poměry povrchových vod, ani kvalitu, hladiny a směry proudění podzemních vod, a to jak při výstavbě, tak při vlastním provozu.

Vlivy na půdu

V souvislosti s realizací záměru dojde k dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu o celkové rozloze cca 8,48 ha. Tento zábor je vyvolán instalací sedmi větrných elektráren a vybudováním doprovodné dopravní infrastruktury (účelových komunikací). Po ukončení provozu VTE budou dotčené pozemky rekultivovány do původní podoby a budou nadále využívány k zemědělské činnosti. Vlivy posuzovaného záměru na půdu, včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími záměry v okolí, byly vyhodnoceny jako málo významné negativní, dočasné, lokální s prokázaným veřejným zájmem.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Předloženým záměrem nedojde k ovlivnění přírodních zdrojů a horninového prostředí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Na základě Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Radim Kočvara, 03/2026), které je součástí dokumentace záměru, lze konstatovat, že realizací záměru nebudou dotčeny přírodní biotopy. Vliv na rostliny, bezobratlé i běžné druhy obratlovců je hodnocen jako bezvýznamný a bude se projevovat pouze ve fázi výstavby. Zábor okrajových částí biotopů pro potřeby stavby a možné rušení některých druhů v bezprostředním okolí VTE není u žádného z druhů ani biotopů považováno za významné. Lokálně může dojít k poškození vegetace, ta je ale charakterizována jako druhově chudší bez výskytu význačnějších druhů. Toto ovlivnění je však nevýznamné. Negativní vlivy budou dále minimalizovány přítomností biologického dozoru po dobu realizace stavby.
Realizací záměru nebude dotčena ekologická stabilita prvků ÚSES. Nevznikne bariéra znemožňující migraci a nebude omezena prostupnost ÚSES oproti současnému stavu, vliv na prvky ÚSES je tedy nulový.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

S ohledem na skutečnost, že VTE 7, VTE 8 a VTE 13 jsou plánovány ve vzdálenosti menší než 200 m od lesa, je vliv na významný krajinný prvek les hodnocen jako lokální a okrajový. Případné vlivy po dobu stavby jsou prostorově omezené a zanedbatelné, očekává se jen lokální rušení, které výrazněji neovlivní ekologickostabilizační funkce VKP v území. Vliv na registrované VKP Ryžovisko a registrované VKP Všivcová louka bude nulový.
Záměr je situován v dostatečné vzdálenosti od zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, památných stromů, přechodně chráněných území i přírodních parků. Na základě vyhodnocení potenciálních vlivů na tyto chráněné složky přírody bylo jejich ovlivnění vyloučeno.
Vliv na zvláště chráněné druhy rostlin, bezobratlé, mihulovce, obojživelníky a savce (s výjimkou letounů) se nepředpokládá. Byl však identifikován lokální vliv ve formě rušení a částečného zásahu do biotopů, a to především ve fázi výstavby záměru. Tento vliv se může projevit u druhů, jako jsou ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moták lužní (*Circus pygargus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a chřástal polní (*Crex crex*). Ve fázi provozu VTE nelze vyloučit ojedinělou mortalitu u některých druhů, zejména u luňáka červeného (*Milvus milvus*) a u netopýrů, konkrétně netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*) a netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*).
Po vyhodnocení potenciálních vlivů vše stávajících i plánovaných VTE v okruhu do 35 km od záměru bylo konstatováno, že není předpokládána možná kumulace vlivů s již realizovanými VTE. U plánovaných záměrů lze potenciálně předpokládat vlivy u nejbližších záměrů (do 3 km), které můžou negativně ovlivnit především citlivé druhy ptáků a netopýrů v migračních koridorech nebo v bezprostředním okolí jednotlivých záměrů. Nejvýznamnější kumulativní vliv je spojen především se záměrem TOR BAL 2, zatímco ostatní záměry (TOR BAL 1 a TOR BAL 3) představují pouze nízké až mírné navýšení vlivů. Záměr Lomnice–Ryžoviště je celkově hodnocen jako akceptovatelný. Při vhodném prostorovém uspořádání VTE a realizaci zmírňujících opatření (zejména pro netopýry) zůstává kumulativní vliv na úrovni, která je považována za přijatelnou.
Vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost, včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími či plánovanými záměry v okolí jsou hodnoceny jako málo významné, negativní, dlouhodobé, působící v širším okolí záměru, tj regionální.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Součástí dokumentace je samostatná Příloha 12: „VTE Lomnice – Ryžoviště - Hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny" (IVAN VOREL – ATELIER V.,03/2026). Zpracovateli hodnocení jsou doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., Mgr. Roman Bukáček, Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D., prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D. a Ing. arch. Tereza Jančová, Ph.D. Hodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo provedeno v souladu s metodickým postupem (VOREL, BUKÁČEK, MATĚJKA, CULEK, SKLENIČKA, ČVUT 2004) a rozpracovanou Metodikou hodnocení krajinného rázu (BUKÁČEK, VONDRÁČKOVÁ, VOREL, 2024) a zahrnuje identifikaci a vyhodnocení vlivů záměru na přírodní, kulturní a historické dominanty území, včetně významných krajinných celků a horizontů (např. Velký Roudný, Uhlířský vrch, hřbety Hrubého a Nízkého Jeseníku, přírodní park Sovinecko).
Hodnocení prokázalo, že vlivem navrhovaného záměru „VTE Lomnice - Ryžoviště" dochází k omezenému snížení přírodní a estetické hodnoty, ke změně krajinného rázu, přičemž navzdory středně silným zásahům do vzhledu krajiny není ohroženo zachování kritérií stanovených zákonem – VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.
Hodnocení zahrnuje posouzení kumulativních vlivů navrhovaného záměru ve vztahu k existujícím a připravovaným záměrům větrných elektráren v širším území.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že kumulativní vlivy se projevují zejména v omezeném okruhu dálkových a panoramatických pohledů, kde může docházet ke společnému vizuálnímu uplatnění více záměrů v rámci jedné krajinné scény. Nejvýraznější kumulativní vliv byl identifikován ve vztahu k záměru TOR BAL 1, se kterým může navrhovaný záměr VTE Lomnice – Ryžoviště vytvářet vizuálně související skupinu větrných elektráren. Tento vliv se projevuje zesílením vizuálního působení technických prvků v krajině, zejména v dílčích pohledech. U ostatních posuzovaných záměrů jsou kumulativní vlivy hodnoceny jako nízké, případně vyloučené, a to s ohledem na jejich vzájemnou vzdálenost, prostorové uspořádání a charakter krajiny.
V celkovém vyhodnocení lze kumulativní vliv záměru hodnotit jako mírný. Současně však hodnocení prokazuje, že v řešeném území již dochází k postupné koncentraci větrných elektráren, která se v některých pohledových situacích projevuje jako výraznější uplatnění technických prvků v krajině.
Navrhovaný záměr VTE Lomnice – Ryžoviště byl v průběhu přípravy redukován z původního rozsahu, a to i s ohledem na ochranu krajinného rázu. Tato skutečnost potvrzuje, že kapacita území pro umisťování větrných elektráren je omezená. V případě realizace dalších záměrů v území, zejména v prostorové vazbě na navrhovaný záměr, by mohlo dojít k zesílení kumulativních vlivů a k posunu jejich významu, a to až do úrovně, která by mohla představovat významnější změnu krajinného rázu, zejména ve vztahu ke vztahům v krajině a charakteru krajinné scény.
Realizací záměru nebude dotčena ekologická stabilita prvků ÚSES. Nevznikne bariéra znemožňující migraci a nebude omezena prostupnost ÚSES oproti současnému stavu, vliv na prvky ÚSES je tedy nulový.
Vliv záměru na migraci velkých šelem lze uvažovat jako zcela zanedbatelný. Záměr nepředstavuje ovlivnění lokální a dálkové migrace, nenarušuje dálkové migrační koridory ani migračně významné lokality. Přístupové trasy vedou vesměs v místech stávajících polních cest, jejich výstavbou nedojde k fragmentaci krajiny.
Záměr je situován v dostatečné vzdálenosti od zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, památných stromů, přechodně chráněných území i přírodních parků. Na základě vyhodnocení potenciálních vlivů na tyto chráněné složky přírody bylo jejich ovlivnění vyloučeno.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Plánované VTE nejsou situovány do bezprostřední blízkosti kulturně historických památek. Ve správním území obce Ryžoviště se nachází pět kulturních památek: Kostel svatého Jana Křtitele, Fara, Městský dům Lafayettův, Socha Panny Marie s dítětem a venkovský dům na ulici Gen. Svobody 124. Ve správním území obce Lomnice se nachází tři kulturní památky: areál kostela sv. Jiří z roku 1622, objekt společného hrobu a památníku rudoarmějců, a venkovský dům č.p. 27.
Významné nemovité kulturní památky tvoří přirozené dominanty jednotlivých sídel. V rámci interiéru zástavby sídel se většinou nejedná o exponované polohy. Hodnocením možných vlivů záměru na kulturní památky se zabývala rovněž studie „VTE Lomnice – Ryžoviště - Hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“ (IVAN VOREL – ATELIER V.,03/2026), která tvoří přílohu dokumentace záměru.
V místech plánované výstavby VTE se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvory a výstavba na ně nebude mít žádný vliv.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Záměr nepředpokládá ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohlo přesáhnout hranice České republiky.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Vlivy po ukončení provozu záměru

U moderních větrných elektráren je standardní životnost min. 25 let. Po ukončení provozu, budou VTE demontovány, jednotlivé části odvezeny a ekologicky zlikvidovány v souladu s platnými předpisy ČR.

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter záměru, na jeho technologické řešení, podmínky tohoto závazného stanoviska a případné podmínky stanovené v navazujících správních řízeních, považovat za akceptovatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a odpovídá požadavkům na minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
Detailnější řešení se, s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných zvláštních právních předpisů, předpokládá až následně v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení vedoucí k jeho případnému povolení.

Opatření, týkající se prevence environmentálních rizik, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska. Případná další opatření mohou být stanovena ve správních řízeních dle zvláštních právních předpisů. U záměru nebyly zjištěny takové významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí došlo k redukci počtu VTE navržených v oznámení záměru (17 VTE), v dokumentaci byla posuzována varianta výstavby a provozu 7 VTE, další varianty umístění ani technického řešení záměru nebyly předloženy.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad obdržel k dokumentaci následující vyjádření:

1. Obec Velká Štáhle, vyjádření ze dne 4. 5. 2026,
2. Obec Jiříkov, vyjádření č.j. OUJi-491/2026 ze dne 18. 5. 2026,
3. Obec Dětřichov nad Bystřicí, vyjádření ze dne 19. 5. 2026,
4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, vyjádření č.j. KHSMS 22943/2026/OV/HOK ze dne 11. 5. 2026,
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření č. j. MSK 73990/2026 ze dne 20. 5. 2026,
6. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. MEST 36839/2026 ze dne 20. 5. 2026,
7. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. MUBR/67358-2026/klv ze dne 15. 5. 2026,
8. AOPK ČR – RP Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky, vyjádření č.j. SR/0392/OM/2026-2 ze dne 20. 5. 2026,
9. Spolek Nízký Jeseník, vyjádření ze dne 19. 5. 2026,
10. Vyjádření veřejnosti 1, doručené dne 13. 5. 2026,
11. Vyjádření veřejnosti 2, doručené dne 13. 5. 2026,
12. Vyjádření veřejnosti 3, doručené dne 19. 5. 2026,
13. Vyjádření veřejnosti 4, doručené dne 21. 5. 2026,
14. Doplněné vyjádření veřejnosti 2, doručené dne 30. 5. 2026

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Vypořádání relevantních připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci posuzovaného záměru „VTE Lomnice – Ryžoviště" je uvedeno v posudku (Středisko odpadů Mníšek, s.r.o., srpen 2026) zpracovaném ve smyslu § 9 a dle přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání jednotlivých vyjádření k dokumentaci záměru zpracovatelem posudku a znění uvedených vyjádření jsou zveřejněna na: Informační systém EIA, kód záměru MSK2411, v části „Posudek", odrážka „Text posudku".

Oprávněné požadavky vyplývající z doručených vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty či zohledněny při formulaci podmínek návrhu závazného stanoviska.
Příslušný úřad se s vypořádáním připomínek zpracovatelem posudku ztotožňuje.

Vypořádání zaslaných relevantních připomínek k dokumentaci posuzovaného záměru je příslušným úřadem provedeno souhrnně s ohledem na jednotlivé oblasti připomínek a vyhodnocení jejich závažnosti (nejedná se o doslovné citace z doručených vyjádření).

Obec Velká Štáhle
Nemá k záměru připomínky.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře příslušný úřadem.

Obec Jiříkov
Obec požaduje, aby byly v rámci procesu EIA důsledně vyhodnoceny všechny kumulativní, dlouhodobé a přeshraniční dopady záměru na krajinu, kvalitu života obyvatel, turistický potenciál území a budoucí environmentální rizika spojená s provozem i ukončením životního cyklu větrných elektráren. Požaduje, aby v rámci procesu EIA bylo jednoznačně a závazně řešeno zejména: kdo ponese odpovědnost za odstranění zařízení po skončení provozu, jak bude zajištěno financování budoucí likvidace, jakým způsobem bude řešena recyklace kompozitních materiálů, jak bude zabráněno vzniku dalších environmentálních zátěží.

Na katastru obce Jiříkov není umístěna žádná z plánovaných 7 VTE. V dokumentaci jsou všechny významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví popsány, včetně kumulativních vlivů. Problematika budoucí likvidace větrných elektráren po skončení jejich životnosti je v dokumentaci popsána. Vlastní likvidace VTE jde za provozovatelem. Recyklace kompozitních materiálů bude řešena mimo území záměru

Obec Dětřichov nad Bystřicí
Požaduje další projednávání záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požaduje zpracování hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Požaduje přehodnocení posudku pana Kočvary, požadujeme nejlépe zpracovat nový posudek nezávislou osobou, jelikož zde aktuálně nejsou popsány zejména kriticky ohrožené druhy, které se v našem k. ú. pravidelně vyskytují a žijí. Požaduje závěr vyhodnocení umístění VTE se závěrem – nepřijatelný, neboť výstavbou větrných elektráren může dojít k výraznému negativnímu ovlivnění krajinného rázu na rozsáhlém území.

Záměr je posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pro záměr byla zpracována dokumentace záměru vč. odborných studií, které byly zpracovány či aktualizovány na základě připomínek doručených k oznámení záměru. V souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí proběhlo veřejné projednání dokumentace záměru. Hodnocení krajinného rázu bylo provedeno a jako součást dokumentace záměru byla předložena příloha zabývající se problematiko hodnocení krajinného rázu dle platné

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

metodiky. Součástí dokumentace záměru byla předložena příloha zpracovaná Mgr. Kočvarou, který je držitelem příslušné autorizace podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Studie zahrnuje výsledky sledování v dotčené lokalitě od roku 2004 a to i v souvislosti s jinými záměry. Krajský úřad nemůže oznamovateli nařizovat s kým bude při zpracování dokumentace a odborných studií spolupracovat. Zpracovatel posudku vyhodnotil podklady jako relevantní a správné.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Uvádí, že pro účely odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, potřebné vyhodnotit celkovou požadovanou výměru včetně nezbytného zajištění přístupových ploch, a to s náležitostmi danými § 9 odst. 6 uvedeného zákona.

Jedná se o upozornění pro navazující správní řízení, které upozorňuje na zákonné postupy.

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí

Při posouzení všech vlivů na krajinný ráz a na druhé straně uváděných přínosů, považujeme veřejný zájem na zachování krajinného rázu vyšší než zájem na realizaci výše uvedeného záměru, tzn. na základě § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, není v záměr v této oblasti možné realizovat.

Na posuzovaný záměr zpracováno_hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které bylo přílohou dokumentace záměru. Z výsledků hodnocení vyplývá, že záměr ve středně silné míře narušuje význačné a charakteristické vlastnosti krajiny, přičemž však nemůže zásadně změnit krajinný ráz vymezeného území DKP, nepředstavuje zásadní zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny, omezeně ovlivní jedinečné hodnoty krajiny, které jsou představovány především ikonickými scenériemi siluety Velkého Roudného a nemůže nepřiměřeně snížit jeho hodnoty přírodní a estetické. Záměr je navržen s ohledem na zachování významných krajinných prvků (VKP k poloze a počtu VE rovněž s ohledem na zachování harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v krajině. Význam těchto kritérií ve vzhledu krajiny bude vzhledem k počtu a dimenzi strojů ovlivněn, avšak všechna tato kritéria krajinného rázu budou zachována. Posuzovaný záměr tedy nepředstavuje silný nebo stírající vliv na krajinný ráz.

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí

Zdejší správní orgán je přesvědčen, že ochrana krajinného rázu Bruntálska (na všech úrovních, tj. od harmonického měřítka, jedinečnosti krajinných struktur, přítomností kulturních i terénních dominant, strukturou zachovalosti krajinných struktur aj.) je prioritním úkolem a nelze do takto harmonické krajiny umisťovat technicistní dominanty, které mají „středně silné vlivy" na hodnoty krajinného rázu (estetickou, přírodní, harmonické měřítko krajiny a vztahy v krajině aj.). Správní orgán se neztotožňuje se závěry uvedenými v předložené dokumentaci. Na základě výše uvedeného správní orgán nesouhlasí se záměrem výstavby 7 ks větrných elektráren.

Státní správa myslivosti - Realizací tohoto záměru dojde ke snížení plochy honebních pozemků v honitbách Břidličná – Mlýnské a Lomnice. Rozsáhlostí a dlouhodobostí projektu dojde k negativnímu ovlivnění životních podmínek zvěře (rušení při výstavbě, zamezení vstupu zvěře na předmětné pozemky po dokončení stavby, rušení a ovlivnění životních podmínek samotným provozem). Jednotlivé možné negativní vlivy a možná rizika jsou popsány v samotné Dokumentaci, která je připouští a nijak je nerozporuje. Správní orgán nesouhlasí se záměrem výstavby 7 ks větrných elektráren.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Vliv na krajinný ráz - Na posuzovaný záměr bylo zpracováno hodnocení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které bylo přílohou dokumentace záměru. Z výsledků studie vyplývá, že navrhovaný záměr ve středně silné míře narušuje význačné a charakteristické vlastnosti krajiny, přičemž však nemůže zásadně změnit krajinný ráz vymezeného území DKP, nepředstavuje zásadní zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny, omezeně ovlivní jedinečné hodnoty krajiny, které jsou představovány především ikonickými scenériemi siluety Velkého Roudného a nemůže nepřiměřeně snížit jeho hodnoty přírodní a estetické. Záměr je navržen s ohledem na zachování významných krajinných prvků (VKP k poloze a počtu VE rovněž s ohledem na zachování harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v krajině. Význam těchto kritérií ve vzhledu krajiny bude vzhledem k počtu a dimenzi strojů ovlivněn, avšak všechna tato kritéria krajinného rázu budou zachována. Posuzovaný záměr tedy nepředstavuje silný nebo stírající vliv na krajinný ráz
Podle dokumentace - Skupina sedmi VTE vnáší do této krajiny nové stavby, které svým výškovým rozměrem, technickým výrazem a pohybem rotoru upoutávají pozornost a přirozeně se stávají novými technickými dominantami, vymykajícími se z charakteru krajiny. Vizuální vliv VTE sníží čitelnost a výraznost některých charakteristických znaků vzhledu krajiny – např. nenarušenosti lesnatého horizontu Kameneckého hřbetu s dominantou Slunečné – i horizontů oblých mezivodních hřbetů Bruntálské vrchoviny. Ovlivní tradiční a pro tuto kulturní krajinu charakteristickou harmonii mezi přírodním rámcem a znaky kulturní a historické charakteristiky. Záměr výstavby VTE pouze omezeně ovlivní vizuální projev a dominanci ústředních prvků ikonických scenérií. Tento zásah sice sníží krajinářsko-estetické hodnoty a ovlivní harmonické měřítko a vztahy v krajině, avšak míra zásahů není taková, aby došlo k zásadní změně rázu krajiny, zásadnímu ovlivnění jedinečných hodnot nebo k likvidaci hodnot, které jej tvoří.
Navrhovaný záměr zároveň nesplňuje některé podmínky uvedené ve Studii možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (2008). S ohledem na stáří uvedené studie a na změnu přístupu k rozvoji obnovitelných zdrojů energie, které jsou v současné době vnímány jako veřejný zájem, nepředstavuje tato skutečnost zásadní faktor ovlivňující celkové vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.
Celkový vliv záměru na krajinu, včetně kumulativních vlivů, bude málo významný až významný, negativní, regionální. Dokumentace záměru se podrobně vlivu na krajinný ráz věnuje včetně kumulativních vlivů. Zpracovatel posudku se závěry vlivu na krajinný ráz presentovaný v dokumentaci souhlasí.

Státní správa myslivosti - Ve fázi výstavby lze očekávat dočasné rušení zvěře zvýšeným pohybem osob, stavební techniky a související hlukovou zátěží. Tyto vlivy však budou časově omezené na dobu realizace stavby a prostorově omezené na bezprostřední okolí stavebních prací. Zvěř má současně možnost využívat okolní části honiteb a přilehlé území.
Ve fázi provozu záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění populací běžně se vyskytující zvěře. Provoz větrných elektráren není spojen s pravidelným pohybem osob ani s významnou dopravní zátěží. Lze rovněž předpokládat, že po ukončení výstavby dojde k postupné adaptaci zvěře na novou situaci v území, obdobně jako u jiných stacionárních staveb technické infrastruktury. Ustanovení § 8 odst. 2 a § 9 odst. 1 zákona o myslivosti stanovují obecné povinnosti ochrany zvěře. Neznamenají však, že jakákoli činnost spojená s rušením zvěře je nepřípustná. Pokud by byl tento výklad správný, nebylo by možné realizovat prakticky žádnou stavbu ve volné krajině. Rozhodující je intenzita, rozsah a délka působení vlivu. Staveniště ani samotné VTE nebudou trvale oploceny a nebudou tedy významně ovlivňovat prostupnost území.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
Bez připomínek

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře příslušný úřadem.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky

Agentura uvádí, že je důležité posouzení vlivu záměru především na chřástala polního a rysa ostrovida, které jsou nejvíce dotčeny. Agentura dále upozorňuje na jeřába popelavého orla mořského, orla skalního a orla křiklavého, na luňáka červeného a motáka lužního.

Agentura uvádí, že se jedná o významné území z hlediska zvláště chráněných druhů dravců, jeřába popelavého, a chřástala polního.

Populace dravců mohou být ohroženy nejen tímto záměrem, ale především ve spojení s dalšími existujícími a plánovanými záměry.

Biologický průzkum lokality záměru a okolí nekončí zpracovanou dokumentací. Zohlednění poznatků Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky zahrnuto do podmínek závazného stanoviska k záměru.

Spolek Nízký Jeseník

Připomínky jsou zaměřeny na několik oblastí:

I. Nedostatečné posouzení krajinného rázu

1. Extrémní citlivost krajiny a narušení masivu Slunečné

   Slunečná je zahrnuta do hodnocení vlivu na krajinný ráz v příloze 12 dokumentace

2. Metodické pochybení při hodnocení vizuálního vlivu na Velký Roudný

   K tomuto bodu si zpracovatel posudku vyžádal vyjádření zpracovatele dne 17. 7. 2026. Vyjádření zpracovatele přílohy č. 12 dokumentace včetně reakcí na další připomínky ve vyjádření bylo obdrženo 23. 7. 2026 a je v plném znění uvedeno v příloze 3 posudku.

3. Dokumentace se dostatečně nevypořádává s vlivem na nově připravované prvky ochrany, jako je například záměr Přírodního parku Roudný.
   Vypořádání je uvedeno v příloze č. 3 posudku. Předmětem hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je identifikace a vyhodnocení skutečných znaků a hodnot krajinného rázu dotčeného území a posouzení míry jejich ovlivnění navrhovaným záměrem. Hodnocení je proto založeno na odborném posouzení charakteristik krajiny, nikoliv na existenci č neexistenci konkrétního institutu ochrany přírody. Případné zřízení přírodního parku samo o sobě nezakládá vznik nových znaků či hodnot krajinného rázu. Jeho účelem je ochrana hodnot, které v území již existují.

4. Narušení měřítka krajiny a výšková dominance strojů

   Vypořádání je uvedeno v příloze č. 3 posudku. V hodnocení je uvedeno, že předmětný záměr svými rozměry do harmonického měřítka krajiny zasahuje a v některých pohledových situacích vytváří nové výškové dominanty. Tato skutečnost byla v hodnocení identifikována a promítá se do výsledného hodnocení vlivu na harmonické měřítko krajiny. Posouzení tedy nijak nezpochybňuje, že předmětný záměr bude mít vliv na harmonické měřítko krajiny ani jeho výškovou dominanci v některých pohledech, nedojde však k nezachování zákonných kritérií ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

5. Nedostatečné posouzení kumulativního vlivu
   Vypořádání je uvedeno v příloze č. 3 posudku. Hodnocení kumulativních vlivů je založeno na posouzení společného vizuálního uplatnění jednotlivých větrných parků v krajině. Předpokladem je dostatečná

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

znalost parametrů posuzovaných záměrů, zejména umístění, počtu větrných elektráren, výškových parametrů a prostorového uspořádání. Odborné hodnocení nemůže být tedy založena na hypotetických předpokladech o budoucí podobě záměrů, ale na dostatečně určitých a přezkoumatelných podkladech. Záměry, které tyto podmínky splňovaly byly v hodnocení zohledněny.

II. Nedostatečné hodnocení vlivů na ptactvo

1. Metodické pochybení: Ignorování Mapy citlivosti ptáků ČSO
   Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů byly zohledněny a jsou respektovány. Při vyhodnocování dat o výskytu ptáků nebyly paušálně stanovovány červené a žluté zóny, jak doporučuje metodika ČSO, ale bylo zpracováno podrobnější vyhodnocení vlivů na všechny druhy z hlediska jejich možného ovlivnění rizikem kolize, citlivosti druhů na rušení (vizuální a akustické). To vycházelo z podrobného vyhodnocení jejich aktuálního výskytu v území (přeletů i hnízdění). Při vyhodnocení byla využita i řada aktuálních publikovaných poznatků. Nad rámec metodik je v Hodnocení každý význačnější druh vyhodnocen dle současných poznatků (popsány v kap. 6.2 v Příloze 11), tj. očekávaná forma dotčení a rozsah očekávaného dotčení dle konkrétních vlivů a druhů (v kap. 5.3 a souhrnné vyhodnocení v kap. 6.4).

2. Nedostatečná délka a rozsah biologického průzkumu
   Zájmové území již bylo předmětem podrobných průzkumů v minulosti, a to v r. 2004, 2005, 2006, 2007 a 2008 v souvislosti s uvažovaným záměrem výstavby VTE Lomnice a Ryžoviště. Dále je využito vlastních dat z opakovaného průzkumu PR Moravice, průzkumů EVL Moravice, lokálních průzkumů okolí Ryžoviště, Lomnice, Vajglova a Tylova (vše 2010–2023). Aktuálně byla v r. 2023 a 2024 provedena kontrola území. V rámci aktualizace byly dílčí průzkumy lokality provedeny také 2024, 2025, 2026.
   Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí. Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (ANONYMUS 2026), Avif (2026) a Pladias (PLADIAS 2026).

3. Ohrožení kriticky ohroženého jeřába popelavého (*Grus grus*)
   Jeřáb popelavý je v příloze 11 dokumentace záměru několikrát uveden a z hlediska vlivů záměru vyhodnocen.

4. Nedostatečné vyhodnocení kumulativních vlivů. Zpracovatel v rámci kumulace zmiňuje záměry TOR BAL 1, 2 a 3. Jako významný kumulativní faktor je identifikován záměr TOR BAL 2, situovaný přímo do prostoru výskytu a migrace jeřába popelavého i dalších dravců. Dokumentace však přesto hodnotí vliv na biologickou rozmanitost jako „málo významný". S tímto závěrem nelze souhlasit, neboť koncentrace větrných elektráren v tomto koridoru vytvoří bariéru pro kriticky ohrožené druhy, což dokumentace nedostatečně reflektuje.

   Kumulace se záměrem TOR BAL 2 byla v dokumentaci v souvislosti s výskytem ptáků hodnocena. V hodnocení se uvádí, že v obecné rovině z pohledu migrace a přeletů ptáků je uvažován kumulativní vliv VTE TOR BAL 2 (hlavní vliv), který je kumulován s VTE č. 9 záměru (okrajový vliv). Rovněž se uvádí, že umístění VTE č. 9 bylo posunuto co nejvíce k východu pro minimalizaci vlivu na migrační koridor.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

V obecné rovině z pohledu migrace netopýrů je uvažován kumulativní vliv VTE TOR BAL 1 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru), který je kumulován s TOR BAL 2 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru), který je kumulován s VTE č. 9 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru) a č. 11 (vedlejší vliv – umístění do okraje migračního koridoru) záměru. Součástí záměru VTE Lomnice Ryžoviště je následný monitoring s ověřením mortality na VTE a návrhem vhodného řešení případných negativních vlivů za provozu VTE.
Záměr TOR BAL 2 byl v době zpracování dokumentace ve fázi oznámení, Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 1. dubna 2026 (a zveřejněn na úřední desce 2.4.2026). Dokumentace předmětného záměru byla předložena 2.4.2026. Zpracovatelé podkladů tedy vycházeli z údajů, které byly k dispozici v době zpracování dokumentace záměru.

5. Ohrožení kriticky ohroženého orla mořského (*Haliaeetus albicilla*)
Orel mořský je v příloze 11 dokumentace záměru několikrát uveden a z hlediska vlivů záměru vyhodnocen.

6. Pochybnosti o účinnosti navržených zmírňujících opatření. Jako hlavní zmírňující opatření pro zamezení kolizí orlů je navržena instalace detekčních systémů (např. IdentiFlight, DTBird) na turbíny č. 9, 11 a 12.

Navržená zmírňující opatření vycházejí ze zkušeností v tuzemsku i v zahraničí a jsou realizovatelná.

7. Ignorování kumulativních vlivů (TOR BAL 2). Zpracovatel v rámci kumulací uvádí záměr TOR BAL 2, který je situován přímo do prostoru výskytu orlů. Dokumentace hodnotí kumulativní vliv na ornitofaunu jako „akceptovatelný". S tímto závěrem zásadně nesouhlasíme. Vytvoření souvislé řady větrných elektráren (Lomnice-Ryžoviště + TOR BAL 2) v koridoru mezi Ryžovištěm a Břidličnou vytvoří pro velké dravce neprostupnou bariéru a znásobí riziko kolizí, které je již u samotného záměru hodnoceno jako negativní.
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem – zejména k umístění v červené zóně citlivosti, prokázané přítomnosti kriticky ohroženého jeřába popelavého, orla mořského a orla křiklavého a nevhodným odstupovým vzdálenostem – považujeme hodnocení vlivů na ornitofaunu za neobjektivní a podhodnocené.
Požadujeme, aby byla dokumentace vrácena k přepracování a aby byl proveden nový, nezávislý ornitologický průzkum v trvání alespoň dvou let, který plně zohlední metodiku ČSO a skutečný význam lokality jako hnízdiště, území lovu a migrační zastávky vzácných druhů.

Kumulace se záměrem TOR BAL 2 byla v dokumentaci v souvislosti s výskytem ptáků hodnocena. V hodnocení se uvádí, že v obecné rovině z pohledu migrace a přeletů ptáků je uvažován kumulativní vliv VTE TOR BAL 2 (hlavní vliv), který je kumulován s VTE č. 9 záměru (okrajový vliv). Rovněž se uvádí, že umístění VTE č. 9 bylo posunuto co nejvíce k východu pro minimalizaci vlivu na migrační koridor.
V obecné rovině z pohledu migrace netopýrů je uvažován kumulativní vliv VTE TOR BAL 1 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru), který je kumulován s TOR BAL 2 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru), který je kumulován s VTE č. 9 (hlavní vliv – umístění do migračního koridoru) a č. 11 (vedlejší vliv – umístění do okraje migračního koridoru) záměru. Součástí záměru VTE Lomnice Ryžoviště je následný monitoring s ověřením mortality na VTE a návrhem vhodného řešení případných negativních vlivů za provozu VTE.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

III Nedostatečná hodnocení hlukové zátěže

1. Nereprezentativní data hlukového pozadí

Odhad hlukového pozadí použitý v hlukové studii lze považovat za adekvátní. Navíc se jedná o parametr (přírodní podmínky dané lokality) na který se nevztahují platné hygienické limity. K záměru se vyjádřila krajská hygienická stanice, která s předloženou hlukovou studií souhlasí.

2. Započtení nejistoty výpočtu

Při porovnání hlukové zátěže s platnými hygienickými limity se většinou nejistota výpočtu neuvažuje.

3. Použití dat z pandemického období

Akustická studie byla zpracována standardním způsobem s tím, že při uvedení do provozu bude ověřena akustická zátěž u Lomnice č.p. 30. V případě nepříznivých výsledků budou přijata opatření především z hlediska omezení provozu VTE.

Použití dat z pandemického období – jedná se o frekvenci dopravy na dotčených komunikací. V hlukové studii použit odhad pro rok 2025 z výsledků sčítání 2020 - 21. V současnosti jsou k dispozici předběžné výsledky ze sčítání v roce 2025:

komunikace	*sčítací úsek*	*24h ŘSD 2025 odhad ve studii*		*24h ŘSD 2025 sčítání*	
		O	*N*	*O*	*N*
I/45	*7-1460*	*2745*	*833*	*2232*	*668*
II/370	*7-3510*	*1413*	*254*	*1423*	*155*
	7-3520	*1885*	*324*	*1765*	*182*
II/440	*7-3530*	*561*	*82*	*470*	*61*
III/37021	*7-4510*	*1289*	*103*	*1113*	*93*

Je zřejmé, že frekvence dopravy v roce 2025 byla v hlukové studii ve většině případů nadhodnocena.

4. Absence tónových složek

Absence tónových složek – podle přílohy 6 dokumentace – VTE nejsou za standardních provozních podmínek zdrojem tónového hluku s vyšší subjektivní rušivostí. Tónový hluk se může objevit při poruchovém stavu VTE, funguje tedy jako diagnostika technického stavu VTE. Případná přítomnost tónového hluku VTE neznamená automaticky poškození zdraví obyvatel, ale upozornění pro investora, že se zařízením není něco v pořádku a je třeba bezprostředně hledat a odstranit příčinu problému.

IV. Problematika nízkofrekvenčního hluku a infrazvuku

Problematika nízkofrekvenčního hluku a infrazvuku řešena mimo jiné v příloze 6 dokumentace.

Nízkofrekvenční hluk je slyšitelný zvuk s výraznými frekvenčními složkami v pásmu kmitočtů nižších než 100 Hz.

Infrazvuk je postupné podélné vlnění v pružném prostředí, jehož kmitočet je pod pásmem slyšitelných kmitočtů, tj. pod 16 Hz.

Tyto definice vycházející z názvoslovné normy a jsou na základě studií postupně upřesňovány. V současné době se v odborné literatuře uvádí, že za nízkofrekvenční zvuk je považován zvuk v rozsahu 10–200 Hz. V rámci populace jsou však velké interindividuální rozdíly ve vnímání vzhledem k průměrnému prahu slyšitelnosti, a to až 15 dB. Z těchto důvodů nebyly pro tento hluk dosud stanoveny závazné hygienické limity.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

VTE nejsou standardními zdroji infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku, v třetinooktávové analýze nemají standardně tónovou složku. Tónový hluk se může objevit při poruchovém stavu VTE, funguje tedy jako diagnostika stavu VTE. Přítomnost tónového hluku VTE neznamená automaticky poškození zdraví obyvatel, ale varování pro investora, že s jeho zařízením není něco v pořádku a je třeba hledat a odstranit příčinu problému.
Měření hlučnosti provedená akreditovanými laboratořemi u dosud instalovaných VTE v České republice neprokázala přítomnost těchto složek spektra, resp. zvýšené hladiny infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku v chráněných prostorech, a to až na jednu výjimku, kdy výskyt tónové složky byl způsoben technickou závadu, po jejímž odstranění již nebyla v akustickém signálu detekována.

V. Znehodnocení majetku a pokles tržních cen nemovitostí

1. Rozpor s mezinárodními a tuzemskými odbornými poznatky
Problematika možného snížení cen nemovitostí není zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí řešena. Krajský úřad navíc uvádí, že cenou nemovitostí ve vztahu k větrným elektrárnám se zabývá i studie „Vliv větrných elektráren na ceny nemovitostí v Česku" z června 2025, zpracovatelů Ing. Davida Slavaty, Ph.D. Ústav oceňování majetku Ekonomická fakulta Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava a RNDr. Bohumila Frantála, Ph.D. Oddělení environmentální geografie Ústav geoniky AV ČR, v.v.i. Z výsledků studie vyplývá, že ceny nemovitostí ovlivňují spíše geografické, ekonomické a sociální faktory než samotná přítomnost větrných elektráren. V posledních letech vzniklo v zahraničí několik studií zkoumajících možný dopad větrných elektráren na ceny nemovitostí v jejich blízkosti. Tyto studie přináší nejednotné výsledky a někdy až protikladné závěry. Některé studie přinesly protikladné závěry i v rámci jednoho státu, tedy rozdílné výsledky pro různé regiony nebo lokality. Nejednotnost či přímo rozporuplnost výsledků těchto studií implikuje, že nelze jednoznačně tvrdit a zobecňovat, že větrné elektrárny mají či nemají negativní vliv na ceny nemovitostí.

2. Metodické vady a střet zájmů u citované studie Slavata et al. (2025)
Skutečnost, že citovaná studie byla zadána Komorou obnovitelných zdrojů energie a Českou společností pro větrnou energii neznamená, že tato studie je nutně tendenční. Studie vycházela z cenové údajů, které byly stanoveny na základě údajů o realizovaných kupních cenách zjištěných z Katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Tyto údaje tedy nemohly být ovlivněny osobou zadavatele studie.

3. Změna charakteru území a ztráta atraktivity
Ztráta atraktivity realizací záměru je řešena i v příloze 13 dokumentace - Vyhodnocení přijatelnosti umístění VTE z hlediska atraktivnosti dotčeného území a rozvoje jejího okolí pro turistický ruch.

VI. Vlivy na netopýry
Problematika netopýrů ve vztahu k VTE je v příloze 11 dokumentace řešena – zejména druhy jako netopýr rezavý a netopýr hvízdavý jsou v širším území aktivní a patří k nejvíce dotčeným ze strany VTE (je známo nejvíce kolizí),

VII. Vlivy na velké savce, migrační koridory a soustavu Natura 2000 (doplnění). Závěr zjišťovacího řízení uložil vyhodnotit vliv záměru na možné narušení migračních koridorů velkých savců (požadavek č. 4) a zpracovat hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. autorizovanou osobou v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. (požadavek č. 11). Stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky přitom konstatovalo, že záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany Ptačí

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

oblasti Jeseníky (chřástal polní, jeřábek lesní) a na EVL Beskydy (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý a evropsky významný druh los evropský). Tento závažný aspekt předložené vyjádření dosud nereflektuje.
Z podkladů vyplývá, že stroje VTE č. 17 a č. 19 leží pouhých cca 110, resp. 120 m od lesního porostu a od severní větve nadregionálního migračního koridoru a že lokalita je dle kategorizace území ČR z hlediska migrace velkých savců zařazena do kategorie II (území zvýšeného významu). Soustředění větrných elektráren v koridoru mezi Lomnicí a Břidličnou (záměr společně se záměrem TOR BAL) zvyšuje riziko bariérového efektu, který hodnocení dostatečně nezohledňuje.

V příloze 11 byl vliv na velké savce, migrační koridory hodnocen. Specifické je v území vymezení migračních biotopů zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o jednu z větví situovanou převážně severně záměru uvažovaných VTE, respektive jižně území. Tedy záměr fyzicky do vymezeného biotopu nezasahuje, otázka je možný rušivý vliv na tento biotop. Vliv může být opět druhově specifický, spekulovat můžeme rovněž samotný potenciál výskytu jednotlivých druhů v rámci koridoru. Přinejmenším u vlka a rysa je využíván (zjištěné dřívější výskyty v oblasti), u kočky divoké, medvěda a losa lze uvažovat teoretický výskyt.
Obecně lze u většiny savců včetně řešených druhů rozlišit potenciál ovlivnění jako možné u biotopů trvalého výskytu či zdrojů potravy a jako zanedbatelné u migračních výskytů, kdy jsou tyto druhy výrazně tolerantnější. Současně platí, že vliv se projevuje zejména v kumulaci s realizací související infrastruktury, zejména cest, což vede k větší dostupnosti území a větší aktivity lidí na lokalitě, což pak bývá hlavní důsledek vlivu. Při umístěn záměru mimo migrační koridor je tak již z tohoto důvodu potenciální vliv omezený. Většina realizovaných studií pak postrádá zjištění negativního vlivu VTE rušením na okolí (HELLDIN et al. 2012, BERNDT, ERICSSON, NEUMANN 2021). Užívaná vzdálenost 200 m od VTE se tak jeví jako dostatečná.
Lze tak shrnout, že při dodržení odstupu 200 m od lesa (migračního koridoru) není vůbec uvažováno jeho negativní ovlivnění. Při vzdálenosti bližší může docházet k lokálnímu negativnímu vlivu na lesní okraje do očekávané vzdálenosti 200 m, což je považováno s mírně negativním vlivem, avšak zcela zanedbatelné ve vztahu k migračnímu koridoru s ohledem na jeho vymezení a pokračování zcela mimo prostor uvažovaných VTE.
Vliv na lokality Natura byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 130819/2024 ze dne 1. 10. 2024.

VIII. Zábor zemědělského půdního fondu a neprokázání převažujícího veřejného zájmu (doplnění). Z podkladů přitom vyplývá, že část strojů je umístěna na půdě I. a II. třídy ochrany (mj. VTE č. 3, 4, 12, 13 a 14 v I. třídě a VTE č. 2 a 17 ve II. třídě) a že trvalý i dočasný zábor ZPF (základy a manipulační plochy cca 6,8 ha, k tomu dosud nevyčíslené účelové komunikace a kabelové trasy) je významný a nevratný.
Obecný veřejný zájem na výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů dle § 3 odst. 2 energetického zákona nelze bez dalšího ztotožnit s veřejným zájmem, který by ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF výrazně převažoval nad ochranou nejcennější zemědělské půdy; tuto převahu je nutné prokázat individuálně, konkrétně a přezkoumatelně pro daný záměr a danou lokalitu. To dokumentace nečiní.
Požadujeme proto buď řádné a přezkoumatelné prokázání převažujícího veřejného zájmu pro každou plochu na půdě I. a II. třídy ochrany, nebo přepracování návrhu tak, aby k záboru nejcennější zemědělské půdy nedocházelo.

Zábor zemědělského půdního fondu je dán nejen manipulačním prostorem pro jednotlivé VTE ale i nutnými přístupovými cestami. Podle ust. § 3 odst. 2 energetického zákona, ve znění po novele č. 19/2023 Sb., se výroba elektřiny ve výrobně elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více uskutečňuje ve veřejném zájmu. Veřejný zájem na výrobě energie z obnovitelných zdrojů

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

potvrzuje také unijní legislativa, konkrétně směrnice RED III ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023.

Vypořádání námitek uplatněných ve vyjádření k oznámení záměru. Námitky, které spolek uplatnil ve vyjádření ze dne 10. 3. 2025 k oznámení záměru a které se týkaly krajinného rázu, hluku, vlivů na ptáky a netopýry a kumulace záměrů, byly převzaty do závěru zjišťovacího řízení a dokumentace je formálně zpracovává (Příloha 3, 6, 11 a 12 a hodnocení kumulace v okruhu 35 km). Z věcného hlediska však máme za to, že byly vypořádány nedostatečně a tendenčně. Naopak námitky týkající se surovinové náročnosti, stability elektrizační soustavy a širších ekonomických důsledků příslušný úřad vyhodnotil jako stojící mimo rámec posuzování vlivů na životní prostředí; s tímto vyjádřením absolutně nesouhlasíme - vyhodnocení těchto aspektů je naprosto klíčové pro vyhodnocení převažujícího veřejného zájmu, zmiňovaného v předchozích bodech, které nebylo provedeno.

V dokumentaci je k vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení dle 100/2001 Sb. věnována značná pozornost – celkem 95 stránek.

Vyjádření veřejnosti 1

Nelze vyloučit významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 ani významný zásah do krajinného rázu území Jeseníků. Řada připomínek bez konkrétních připomínek, dokumentace nesplňuje legislativní požadavky

Dokumentace záměru VTE Lomnice Ryžoviště je zpracována dle 100/2001 Sb. v platném znění. Respektuje závěr zjišťovacího řízení a na úvod vypořádává připomínky k oznámení.
Jednotlivé problematiky záměru – biologické hodnocení, hlukové zatížení, vliv na krajinný ráz atd. jsou zpracovány odborníky v dané problematice. V případě vlastní dokumentace, biologického hodnocení, hodnocení vlivů na veřejné zdraví se jedná o pracovníky s příslušným oprávněním. V případě vlivů záměru na krajinný ráz zpracováno osobami, které se podílely na Metodice hodnocení krajinného rázu.
Vliv na lokality Natura byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 130819/2024 ze dne 1. 10. 2024.
Proces dle zákona č. 100/2001 Sb. se zabývá významnými vlivy za životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv záměru na zdroje vody v okolí záměru nelze reálně předpokládat.

Vyjádření veřejnosti 2

Uvádí poznatky z lokality záměru a okolí - člen České společnosti ornitologické. Celou oblast Nízkého Jeseníku (Rýmařovsko a Bruntálsko), dlouhodobě sleduji jako ornitolog zaměřený na dravce a sovy. Od roku 2017 provádím specializovaný výzkum na migraci a zimování káně rousné (*Buteo lagopus*) v této oblasti. Tento významný migrační koridor využívají káně rousné původem od Skandinávie až po Sibiř. Táhne se přibližně od obce Huzová, pokračuje přes Kněžpole dále na sever, až severovýchod přes dotčené Ryžoviště/Vajglov, dále směr Václavov u Bruntálu a Světlou Horu. Je využíván káněmi rousnými zimujícími ve velké části ČR, ale také v Rakousku a na Slovensku. Hlavně během jarní migrace přes tyto lokality migruje celkově stovky až tisíce těchto dravců.
Výstavba jakéhokoliv počtu větrných turbín v těchto lokalitách je z pohledu káně rousné, ale i dalších významných druhů ptáků extrémně riziková. V případě výstavby VTE v lokalitě Ryžoviště-Lomnice hrozí narušení celoevropsky významného migračního koridoru ptáků i jejich zimoviště. Může zde docházet k nadprůměrnému počtu kolizí ptáků s vrtulemi VTE. Mimo káni rousnou je oblast významnou migrační cestou také pro motáka lužního (*Circus pygargus*), motáka pilicha (*Circus cyaneus*), orla křiklavého (*Clanga pomarina*)

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

a sluku lesní (*Scolapax rusticola*). Lokalita je hnízdištěm také chřástala polního (*Crex crex*) a v poslední době se o hnízdění pokouší také jeřáb popelavý (*Grus grus*). Všechny tyto druhy jsou dle České společnosti ornitologické vedeny jako citlivé pro výstavbu VTE.

Poznatky autora připomínky zohledněny při formulování návrhu podmínek závazného stanoviska k záměru.

Vyjádření veřejnosti 3

Podatel zdůrazňuje, že nejde o obecný nesouhlas se záměrem, ale o konkrétní námitky založené na přímém dotčení jeho nemovitosti, na ohrožení jediného zdroje pitné vody, na kumulaci negativních vlivů, na rozporu s územním plánem, na nedostatečném posouzení krajinného rázu a na opomenutí výskytu chráněných druhů ptactva, zejména Dudka chocholatého.

Podatel současně zdůrazňuje, že v dokumentaci nebyl spolehlivě vyloučen negativní vliv na jeho nemovitost, na kvalitu bydlení ani na jediný zdroj pitné vody. Za této situace nelze neodstraněné pochybnosti vykládat ve prospěch realizace záměru.

Dokumentace opakovaně tvrdí soulad záměru s územním plánem obce Lomnice, avšak z platného Územního plánu Lomnice – úplné znění po změně č. 1 vyplývá, že územní plán explicitně vymezuje pouze plochy pro fotovoltaické elektrárny („plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů"), nikoli pro větrné elektrárny. Současně jsou větrné elektrárny v části regulativů některých ploch uvedeny jako nepřípustné využití. Dokumentace proto neobsahuje konkrétní a přezkoumatelné odůvodnění tvrzeného souladu záměru s územně plánovací dokumentací.

Upozorňuje na akcelerační oblasti.

Dokumentace pracuje převážně s modelovými výpočty a obecnými tvrzeními, aniž by byly dostatečně ověřeny reálné místní podmínky.

Podatel namítá, že veřejnost nebyla o záměru informována objektivně, úplně a vyváženě. Proběhlo pouze jediné veřejné setkání, které mělo převážně charakter marketingové prezentace investora, nikoliv odborného a nestranného projednání záměru. Na tomto setkání byly zdůrazňovány především deklarované ekonomické přínosy projektu. Pouhé formální zveřejnění dokumentace na úřední desce nelze považovat za dostatečné naplnění principů informovanosti veřejnosti

Dudek chocholatý je zmíněn v příloze 11 dokumentace bez potvrzení jeho výskytu v zájmovém území. Nezmiňuje jej ani vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky.

Lomnice č. p. 30 je jedním z výpočtových bodů hlukové studie (44) – příloha 3 dokumentace.

V případě 10 VTE – 7 VTE Ryžoviště Lomnice + 3 VTE Břidličná ekvivalentní hladiny akustického tlaku se pohybují v rozpětí 19.9 až 40.1 dB. Kritický je výpočtový bod 8 (Břidličná čp. 485, JV) s ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ = 40.1 dB; výpočtový bod 44 (Lomnice čp. 30) s ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ = 36.5 dB; pozadí uvažováno na úrovni 34.7 dB; změna akustické zátěže 1,8 dB není vnímatelná.

Z hlediska shadow flicker efektu (příloha 4 dokumentace) - výpočtový bod 18 - hod/rok - 0:00.

Nejbližší RD obce Lomnice je ve vzdálenosti 1 406 m od VTE13. Vzhledem ke vzdálenosti jednotlivých VTE dle záměru nelze považovat vlivy na podzemní vody u předmětného objektu za opodstatněné.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že realizací a provozem VTE dle záměru nedojde k významné a vnímatelné změně u dotčeného objektu.

Posouzení souladu záměru s územním plánem není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, nebude-li záměr v souladu s platným územním plánem nebude moci být zrealizován.

Část posuzovaného záměru je součástí akcelerační oblasti AOV 40, což je zohledněno v podmínkách stanoviska.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a příslušných metodických postupů pro hodnocení vlivů na životní prostředí. Součástí procesu posuzování jsou odborné studie, které standardně využívají matematické a predikční modely představující obecně uznávaný nástroj pro vyhodnocení budoucích vlivů záměrů. V případě některých studií není možné hodnotit budoucí stav na základě přímého měření, neboť záměr dosud nebyl realizován. Samotná skutečnost, že hodnocení vychází z modelování budoucího stavu, nezpochybňuje jeho vypovídací hodnotu ani použitelnost pro posouzení vlivů záměru.
Setkání organizované investorem, na které připomínka odkazuje, nebylo součástí procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ale jednalo se o samostatnou dobrovolnou informační aktivitu oznamovatele. Obsah, forma ani průběh takového setkání nemají vliv na zákonnost ani průběh procesu EIA. Informování veřejnosti v rámci procesu EIA probíhalo způsobem stanoveným zákonem č. 100/2001 Sb. Dokumentace byla řádně zveřejněna prostřednictvím informačního systému EIA a na úředních deskách příslušných správních orgánů. Veřejnosti byla poskytnuta zákonem stanovená lhůta k seznámení se s dokumentací a k uplatnění písemných vyjádření. V rámci procesu EIA současně proběhlo veřejné projednání dokumentace, které představuje zákonem předpokládaný nástroj pro veřejné projednání záměru, jeho vlivů na životní prostředí a pro uplatnění připomínek ze strany veřejnosti. Zákonné požadavky na zveřejnění dokumentace, informování veřejnosti a její účast v procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly splněny. Veřejnost měla možnost se s podklady seznámit, účastnit se veřejného projednání a uplatnit své připomínky, čehož bylo v průběhu řízení využito.

Vyjádření veřejnosti 4

Připomínky se týkají:

Krajinný ráz

Kumulativní vliv

Půda

Odstranění stavby

Velcí savci

Krajinný ráz

Hodnocení vlivu na krajinný ráz provedeno detailně v příloze 12 dokumentace záměru. Další účelné informace jsou uvedeny v příloze 3 posudku.

Navrhovaný záměr „VTE Lomnice-Rýžoviště" ve středně silné míře narušuje význačné a charakteristické vlastnosti krajiny, přičemž však nemůže zásadně změnit krajinný ráz vymezeného území DKP, nepředstavuje zásadní zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny, omezeně ovlivní jedinečné hodnoty krajiny, které jsou představovány především ikonickými scenériemi siluety Velkého Roudného a nemůže nepřiměřeně snížit jeho hodnoty přírodní a estetické, je navržen s ohledem na zachování významných krajinných prvků (VKP k poloze a počtu VE rovněž s ohledem na zachování harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v krajině. Význam těchto kritérií ve vzhledu krajiny bude vzhledem k počtu a dimenzi strojů ovlivněn, avšak všechna tato kritéria krajinného rázu budou zachována.

Kumulativní vliv – V předložené dokumentaci je sice zhodnocen jakýsi kumulativní vliv, ovšem záměry, které s budou dotýkat přímo místa plánované výstavby VTE, a to projekty TOR Bal 2 a 3 do těchto vlivů zařazeny nejsou, přitom za předpokladu, že se tyto záměry povolí zde vznikne větrný park o 14 VTE o celkové výšce až 206 m. Je naprosto účelové tvrdit, že výše vedené záměry nemají dosud zveřejněnou Dokumentaci EIA, ani nemají vydané jednotné environmentální stanovisko, protože je zřejmé, že se s těmito záměry počítá.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Takové posouzení se zdá být nekorektní a poukazující na prosazování záměrů tzv. „salámovou metodou", kdy velký záměr, který by byl neprosaditelný, se rozdělí na více, které se posadí jen díky tomu, že není řešena kumulace vlivů. Plánovaný záměr je momentálně v rozporu s územně plánovací dokumentací obce Ryžoviště.

Kumulativní vlivy jsou v dokumentaci vyhodnoceny – které byly zahrnuty je uvedeno v dokumentaci v kapitole B.I.4. Posuzování kumulativních a synergických vlivů v procesu EIA vychází z údajů, které jsou v době zpracování dokumentace objektivně dostupné a dostatečně konkrétní. Současně platí, že případné budoucí záměry v území budou podléhat samostatným povolovacím a případně i posuzovacím procesům. V jejich rámci bude nutné vyhodnotit také kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k již existujícím nebo povoleným záměrům včetně nyní posuzovaného projektu, a to na základě aktuálního stavu poznání a dostupných podkladů.

K námitce tzv. „salámové metody" příslušný úřad uvádí, že posuzovaný záměr je samostatným projektem předkládaným jiným investorem než záměry X a Y. Z dostupných podkladů nevyplývá, že by se jednalo o umělé rozdělení jednoho funkčně, technicky nebo organizačně jednotného záměru za účelem obcházení požadavků právních předpisů na posuzování vlivů na životní prostředí. Samotná skutečnost, že se v širším území připravují i další obdobné projekty, neznamená, že se jedná o jediný záměr rozdělený na více částí. Pro závěr o účelovém dělení záměru by musely existovat konkrétní skutečnosti prokazující společný investiční záměr, společné technické řešení nebo vzájemnou neoddělitelnost jednotlivých projektů, což v posuzovaném případě doloženo nebylo.

Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací je předmětem navazujících řízení vedených podle stavebního zákona a souvisejících právních předpisů. Případný soulad či nesoulad záměru s územně plánovací dokumentací proto sám o sobě nepředstavuje kritérium pro hodnocení vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA.

Půda – Na hodnotných půdách pod třídou ochrany I., II. a III. by vůbec nemělo docházet ke stavbám VTE ani jiných OZE.

Ve stávající projekční přípravě činí dočasné zábory ZPF 8,4837 ha; z toho v I. třídě ochrany 17,4 %, v II. třídě ochrany 21,7 %. Veřejný zájem - Podle ust. § 3 odst. 2 energetického zákona, ve znění po novele č. 19/2023 Sb., se výroba elektřiny ve výrobně elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více uskutečňuje ve veřejném zájmu.

K záboru ZPF v je navržena podmínka pro období přípravy záměru.

Odstranění stavby – V dokumentaci je poukazováno na to, že bude po ukončení životnosti VTE vše uvedeno do původního stavu, bude tedy i vykopáno ze země x tisíc tun betonu, které tam budou nality jako „základy" pro VTE?

Je v dokumentaci dostatečně řešeno v kapitole B.I.6. U moderních větrných elektráren je standardní životnost min. 25 let. Po ukončení provozu, budou VTE demontovány, jednotlivé části odvezeny a ekologicky zlikvidovány v souladu s platnými předpisy ČR. V rámci likvidace vykazují větrné elektrárny velmi vysokou míru recyklovatelnosti (tzn. nikoliv likvidace, ale znovupoužití ve variantách upcyklace, recyklace či downcyklace dle konkrétní části VTE), která aktuálně činí 88–90 % veškerého objemu použitého materiálu, přičemž tento podíl se s technologickým vývojem stále zlepšuje. Společnost Vestas předpokládá dosažení nulového odpadu do roku 2040 zejména díky vývoji technologicky snadno rozložitelného materiálu na výrobu lopatek.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Velcí savci – Dotčení spočívá zejména v ovlivnění hlukem a světelným smogem a stavebními popřípadě údržbovými pracemi. Zvláště chráněné druhy velkých savců, pro něž je ÚAP 36b vymezen – rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. V hodnocení je tato migrace stále dle našeho názoru dosti bagatelizována, protože koridory se dotýkají přímo plánovaných stavebních objektů VTE.

V příloze 11 dokumentace záměru se uvádí, že zohledněna byla rovněž přítomnost migračních biotopů (koridorů) zvláště chráněných druhů velkých savců, kdy je vyhodnoceno, že záměr neovlivní potenciál migrace v území a nebude mít negativní vliv na některý z migrujících (vlk a rys) či potenciálně migrujících (kočka divoká, medvěd a los) druhů v území.

Biologický průzkum lokality záměru a okolí nekončí zpracovanou dokumentací. Zohlednění poznatků Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky a Veřejnost 2 zahrnuto do podmínek závazného stanoviska k záměru.

Doplněné vyjádření veřejnosti 3 (doručeno po termínu)

V souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se k vyjádřením zaslaným po lhůtě nepřihlíží. Nicméně krajský úřad předal i toto vyjádření zpracovateli posudku.

V doplněném vyjádření jsou uvedeny tyto připomínky:

Výskyt čápa v bezprostředním okolí nemovitosti (autora připomínky)

Výskyt čápa bílého v zájmové oblasti je podrobně uveden v příloze 11 dokumentace záměru. V navazujících správních řízeních bude potřeba pro dotčené zvláště chráněné druhy získat výjimku podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nedostatečné informování veřejnosti – přiložena pozvánka na veřejnou prezentaci investora a fotodokumentace z prezentace.

Setkání organizované investorem, na které připomínka odkazuje, nebylo součástí procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ale jednalo se o samostatnou dobrovolnou informační aktivitu oznamovatele. Obsah, forma ani průběh takového setkání nemají vliv na zákonnost ani průběh procesu EIA. Informování veřejnosti v rámci procesu EIA probíhalo způsobem stanoveným zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.

Prezentace rozsahu záměru – z přiložených snímků z veřejné prezentace je patrné, že pozornost byla soustředěna především na větrné elektrárny umístěné na k. ú. Lomnice.

Vypořádáno výše, jednalo se o prezentaci investora, která s procesem posuzování vlivů na životní prostředí nesouvisí.

Aktivní informování veřejnosti ze strany obce – dokumentace EIA byla ze strany obce zveřejněna převážně formou úřední desky. Nebylo zajištěno odpovídající aktivní informování veřejnosti o průběhu přípravy projektu, o jednotlivých krocích procesu ani o obsahu dokumentace EIA.

Informování veřejnosti v procesu posuzování vlivů na životní prostředí probíhá způsobem stanoveným zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad zabezpečuje zveřejňování zákonem vyžadovaných dokumentů a informací prostřednictvím Informačního systému EIA a dotčené územní samosprávné celky zajišťují jejich zveřejnění na úředních deskách v rozsahu stanoveném právními předpisy. Zákonná úprava nestanoví obcím ani příslušnému úřadu povinnost provádět další formy aktivního informování veřejnosti, například prostřednictvím informačních kampaní, veřejných prezentací, sociálních sítí či individuálního oslovování obyvatel.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Oprava zřejmých nesprávností ve vyjádření dotčené veřejnosti – Spolku Nízký Jeseník

Toto vyjádření bylo doručeno 27. 10. 2026, tedy v době, kdy měl krajský úřad již k dispozici zpracovaný posudek. Tato oprava tedy zpracovateli posudku již nebyla předána a v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k ní krajský úřad nepřihlíží.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.
Dokumentace, i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru MSK2411

Veřejné projednání záměru se konalo 14. 7. 2026 od 15:30 hodin v sále Kina v obci Ryžoviště. Veřejného projednání se účastnili zástupci oznamovatele, zástupci zpracovatele dokumentace, zpracovatel posudku, zástupci dotčených územních samosprávných celků, zástupce krajského úřadu, zástupci veřejnosti.
Příslušný úřad konstatuje, že vlivy posuzované v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly hodnoceny s ohledem na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Na veřejném projednání se řešily zejména dotazy týkající se nutnosti realizace záměru, problematika vlivu na krajinný ráz, ovlivnění živočichů - zejména ptáků a netopýrů, akcelerační oblasti, vliv na hlukovou situaci, ovlivnění dopravou související s realizací záměru apod.
Na dotazy bylo reagováno zejména zástupci oznamovatele a členů týmů zpracovatele dokumentace.

Oznamovatel je v rámci navazujících správních řízení, při realizaci a provozu záměru, vázán závazným stanoviskem, které vychází z dokumentace záměru včetně jejich příloh a posudku záměru. V tomto závazném stanovisku jsou uvedeny podmínky pro přípravu, realizaci a provoz záměru, které vychází z opatření navrhovaných v dokumentaci a jejích přílohách, připomínek vznesených v rámci posuzovacího procesu a oznamovatel je povinen je při přípravě, realizaci a provozu záměru respektovat.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- Obec Ryžoviště
- Obec Lomnice
- Obec Velká Štáhle
- Obec Malá Štáhle
- Obec Václavov u Bruntálu
- Obec Moravskoslezský Kočov
- Obec Valšov
- Obec Nová Pláň
- Obec Dětřichov na Bystřicí
- Obec Mezina
- Obec Jiříkov
- Obec Staré Město
- Obec Rudná pod Pradědem
- Obec Dolní Moravice
- Obec Huzová
- Město Břidličná
- Město Rýmařov

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

- Město Bruntál

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následující zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je platnost tohoto závazného stanoviska 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Krajský úřad žádá obce Lomnici, Ryžoviště, Velkou Štáhli, Malou Štáhli, Václavov u Bruntálu, Moravskoslezský Kočov, Valšov, Novou Pláň, Dětřichov nad Bystřicí, Mezinu, Jiříkov, Staré Město, Rudnou pod Pradědem, Dolní Moravici a Huzovou a města Břidličnou, Rýmařov a Bruntál jako **dotčené územní samosprávné celky podle § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na jejich úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů a o vyrozumění o tomto zveřejnění.** Závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů také na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: VTE Lomnice - Ryžoviště. Veškeré informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2411.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Elektronický podpis: 16.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Příloha

Mapa se zákresem umístění VTE.

Rozdělovník

1. Oznamovatel RWC VTE 08 s.r.o., prostřednictvím zmocněnce Integra Consulting s.r.o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3 (zástupce oznamovatele a zpracovatel dokumentace)

2. Dotčené územní samosprávné celky:
   a) Moravskoslezský kraj, hejtman kraje, zde
   b) Obec Ryžoviště, náměstí Míru 105, 793 56 Ryžoviště
   c) Obec Lomnice, Lomnice 42, 793 02 Lomnice u Rýmařova
   d) Obec Velká Štáhle, Velká Štáhle 49. 793 51 pošta Břidličná
   e) Obec Malá Štáhle, Malá Štáhle 26, 795 01 Rýmařov 1
   f) Obec Václavov u Bruntálu, Horní Václavov 69, 793 41 Václavov u Bruntálu
   g) Obec Moravskoslezský Kočov, Moravskoslezský Kočov-Moravský Kočov 200, 792 01 Bruntál 1
   h) Obec Valšov, Valšov 72, 792 01 Bruntál
   i) Obec Nová Pláň, Nová Pláň 26, 792 01 Bruntál 1
   j) Obec Dětřichov na Bystřicí, Dětřichov nad Bystřicí 58, 793 03 Dětřichov nad Bystřicí
   k) Obec Mezina, Mezina 2, 792 01 Bruntál
   l) Obec Jiříkov, Jiříkov 86, 793 51 Jiříkov
   m) Obec Staré Město, Staré Město 66, 793 33 Staré Město
   n) Obec Rudná pod Pradědem, Stará Rudná 89, 793 35 Rudná pod Pradědem
   o) Obec Dolní Moravice, Dolní Moravice 40, 795 01 Rýmařov
   p) Obec Huzová, Huzová 131, 793 57 Huzová
   q) Město Břidličná, Nábřežní 452, 793 51 Břidličná
   r) Město Rýmařov, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov
   s) Město Bruntál, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

3. Dotčené správní orgány:
   a) Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov
   b) městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1
   c) Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
   d) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
   e) AOPK ČR – regionální pracoviště Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník
   f) AOPK ČR – regionální pracoviště Moravskoslezsko, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm,
   g) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné