



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 169039/2024

Sp. zn.: ŽPZ/31112/2024/Kra
208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

Telefon: 595 622 586

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2025-03-19

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Výstavba 10 VTE v k.ú. Velká Štáhle“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Výstavba 10 VTE v k.ú. Velká Štáhle

Zařazení záměru: bod 7 – Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

Kapacita (rozsah) záměru: 10 větrných elektráren

Jmenovitý výkon	6 200 kW
Výška tubusu	125 m
Průměr rotoru	162 m
Celková výška VTE	206 m
Max. akustický výkon	104,8 dB
Počet lopatek	3

Charakter záměru: předmětem záměru je výstavba 10 větrných elektráren v k. ú. Velká Štáhle. Je plánovaná výstavba VTE typu Vestas V162 – 6,2 MW. Vzhledem k tomu, že k realizaci může dojít v době, kdy budou na trhu nové, modernější modely VTE, může být instalován model s jiným označením. Nicméně uvedené parametry VTE by měly zůstat zachovány. Se záměrem stavby je spojena

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací a výstavba podzemního kabelového vedení.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Velká Štáhle
Kat. území: Velká Štáhle

Oznamovatel: RWC VTE 10 s.r.o., Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 17268541

Zástupce oznamovatele: Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3, IČO: 275 66 617

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Na vybrané lokalitě je plánováno postavit deset větrných elektráren (dále také „VTE“). V současné době je zde plánována výstavba VTE typu Vestas V162 - 6,2 MW. Vzhledem k tomu, že k realizaci VTE může dojít v době, kdy na trhu budou již nové, modernější modely VTE, je možné, že dojde k instalaci VTE s jiným označením. Nicméně níže uvedené parametry VTE by měly zůstat zachovány, jedná se o parametry, které investor považuje za tzv. „maximální“, tj. jedná se o nejhorší možné parametry VTE plánované na této lokalitě.

Technické parametry VTE typ Vestas V162 – 6,2 MW:

- Jmenovitý výkon: 6 200 kW
- Výška tubusu: 125 m
- Průměr rotoru: 162 m
- Celková výška VTE: 206 m
- Maximální akustický výkon: 104,8 dB
- Opsaná plocha rotoru (Swept area) 20,612 m²
- Počet lopatek: 3
- Délka listu 81 m
- Rychlost větru pro sepnutí: 3 m/s
- Rychlost větru pro vypnutí: 25 m/s
- Standartní rozsah provozních teplot: -20°C až 45°C
- Regulace výkonu: Pitch regulace s proměnlivou rychlostí

Popis technických parametrů a technologického řešení

Transport dílů větrné elektrárny - Přesné přepravní trasy v současné době ještě nejsou známy. Jako příjezdové komunikace budou primárně použity již dnes využívané stávající polní cesty a částečně nové cesty, které budou upraveny, tak aby vyhovovaly přepravě nadměrného nákladu. Zpravidla se jedná o úpravu vozovky v navržených vrstvách podle místního geologického podloží s mocností od 40-60 cm. Šíře cest je zpravidla cca 5 m s tím, že v koncových místech, zatáčkách, sjezdech/nájezdech či jiných pro dopravu kritických místech jsou cesty upraveny podle požadavků a specifikací přepravní společnosti. Části VTE se přepravují v režimu tzv. přeprav nadměrného nákladu, kde nejtěžší částí je gondola VTE (přibližně 90 tun), přeprava je zpravidla na návěsech se zatížením menší než 12 tun na osu. Počet vozidel bude určen typem VTE a bude podrobně řešen v projektové dokumentaci v rámci stavebního řízení.

Stavba základů - Před vlastní instalací větrné elektrárny je nutné vybudovat betonový základ. Základy musí svou hmotností zajistit stabilitu větrné elektrárny, v provozu zatížené nejen vlastní hmotností, ale i silami, které by mohly způsobit její vychylku od svislé polohy. Do středu armatury základů je vložen ocelový sokl

s přírubou pro uchycení prvního dílu ocelového tubusu věže. Jsou v něm otvory a průchodky pro instalaci podzemních kabelů pro vyvedení elektrické energie k připojení do sítě i pro datové a komunikační kabely. Železobetonové základy mají kruhový, čtvercový nebo šestiúhelníkový tvar s průměrem přibližně 25 m. Konkrétní parametry základů vycházejí z toho, na jakém terénu a podloží jsou umístěny a jaký typ VTE je instalován.

Stožár (věž) - Stožár (věž) větrné elektrárny je většinou tvořen dvěma až čtyřmi ocelovými tubusy, popř. více železobetonovými tubusy nad sebou, ať už válcového, nebo mírně konického tvaru. Rozměry a hmotnost jednotlivých dílů stožáru jsou voleny tak, aby je bylo možné dopravovat jako nadrozměrný náklad po běžných komunikacích. Hmotnost každého ze samostatně dopravovaných dílů tubusu (ale i listů rotoru a gondoly) je 70 až 100 tun. Věž větrné elektrárny nese gondolu a rotor.

Rotor - Rotor větrné elektrárny je tvořen třemi listy. Rotorové listy větrné elektrárny Vestas V162 – 6,2 MW jsou vyrobeny z pryskyřice vyztužené skelným vláknem. Každý list rotoru se skládá ze dvou polovin, které jsou slepeny s nosným profilem. Větrné elektrárny obecně jsou regulované nakláněním listů (pitch) rotoru, který je umístěn od věže na návětrné straně, rotor je aktivně směřovaný proti větru. Větrná elektrárna Vestas je vybavena zařízením OptiTip® - regulačním systémem naklápění. Pomocí zařízení OptiTip® jsou úhly nastavení listů rotoru stále regulovány, takže je úhel nastavení listů vždy optimálně přizpůsoben příslušným větrným podmínkám, čímž je optimalizována výroba elektrické energie a minimalizován vznik hluku. Větrné elektrárny jsou také vybaveny systémem chlazení CoolerTop®, který k potřebnému chlazení využívá vlastní větrnou energii. Jelikož ho netvoří žádné pohyblivé části, vyžaduje minimální údržbu, vydává minimální hluk a snižuje vlastní spotřebu energie elektrárny. Mechanická energie je od rotoru přenášena na generátor. Zapínací rychlost větru je 3 m/s, maximální výkon je dosažen od rychlosti větru přibližně 10,5 m/s. Vypínací (maximální) rychlost větru je 25 m/s. Po překročení maximální rychlosti větru dojde k automatickému zabrzdění a odstavení stroje. Zabrzdění větrné elektrárny je prováděno nastavením listů rotoru do tzv. praporu. Parkovací brzda se nalézá zpravidla na vysokorychlostní hřídeli převodu.

Gondola - Veškeré funkce VTE jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Otáčky a průběh napětí a proudu na rotoru generátoru je řízen tak, aby docházelo k maximu využití větrné energie a minimu negativních vlivů na distribuční soustavu. Tento systém řízení provozu je umístěn v gondole. Kryt gondoly je vyrobený z glass-fiber reinforced plastic (plast vyztužený skelným vláknem), který chrání komponenty uvnitř gondoly před vlivem klimatických podmínek. Centrálně umístěný otvor umožňuje přístup ke gondole z věže, uvnitř gondoly je umístěn údržbový jeřáb. Předpokládaná barva zařízení VTE bude šedobílá polomatná, s červeným označením ukončení listů a s červeným pruhem cca v polovině výšky stožáru a se signálním osvětlením. Stožár elektrárny bude opatřen pozičním a varovným osvětlením podle pokynů Úřadu pro civilní letectví (ÚCL).

Větrná elektrárna typu Vestas V 162- 6,2 MW má k dispozici následující možnosti technického a technologického řešení.

- 6,0 MW provozní režim
- Systém monitorování stavu
- Systém monitorování olejových nečistot
- Vestas Ice Detection
- Systém Vestas proti námraze
- Systém kontroly míhání stínu (Shadow Flicker)
- Letecká světla

- Letecké značení
- Protipožární systém
- Vestas systém ochrany proti netopýrům (Vestas Bat Protection Systém)
- Systém detekce blesků

Napojení do sítě - Připojení jednotlivých větrných elektráren do distribuční elektrizační soustavy bude zajištěno kabelovou trasou do rozvodny v Horních Živicích.

Ukončení provozu - Doba životnosti větrných elektráren Velká Štáhle se předpokládá 25+ let. Po ukončení provozu bude provedena demontáž zařízení a jeho následná recyklace, resp. recyklace některých jeho částí (listy větrných elektráren jsou vzhledem ke své odolnosti, lehkosti a flexibilitě v současné době ne zcela recyklovatelné, nicméně do doby ukončení provozu těchto VTE lze očekávat i jejich recyklaci). Výnosy z prodeje druhotných surovin (ocel, měď) významně sníží náklady na odstranění stavby. Dotčené pozemky budou uvedeny do původního stavu.

Pro zmírnění vlivů na životní prostředí jsou nad rámec platných předpisů součástí záměru tato opatření:

- Pro dodržení hygienického limitu v noční době bude omezen výkon VTE 1, VTE 3 a VTE 8 na operační mod SO2 LWA = 102.0 dB
- Začlenění stavby do okolního prostředí vhodnou kombinací barev. Nejvhodnější je použití matné barvy, odstínů šedé na sloupech a lopatkách VTE.
- Sloupy VTE nebudou využívány k umístování reklam, reklamních zařízení apod.
- Manipulační plochy elektráren budou zpevněné štěrkem (přírodní materiál), obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného přírodního štěrku nebo drceného kameniva.
- Při výstavbě VTE a dalších doprovodných staveb (komunikace, výkopy pro elektrické vedení apod.) bude minimalizován vliv na lesní porosty, resp. tyto stavby v maximální možné míře budou realizovány tak aby nedošlo k ovlivnění PUPFL.
- V případě mezideponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci bude zajištěno její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejího znehodnocení stavební činností, erozí, prášení, zaplevelování a zcizování. o Výkopový materiál bude použit zpět na zásyp, půdní horizont bude skryt a uložen zvlášť a využit na povrchovou úpravu při sanaci staveništních ploch.
- V případě nutnosti osvětlení bude použito přerušované světlo, které je méně lákavé, což lze předpokládat i u netopýrů. Vhodné je stínění světla ze strany a jejich případná viditelnost pouze seshora (toto obecně platí pro všechny světelné zdroje a jejich negativní vliv na obratlovce i bezobratlé). Bude preferováno přerušované bílé nebo červené světlo, a to v minimálním počtu, minimální intenzity, a především v minimálním počtu záblesků za minutu.
- Pokud nelze po ukončení životnosti větrnou elektrárnu, jejíž provoz se ukázal být bezproblémovým, renovovat, bude odstraněna, a to včetně související infrastruktury.
- Před výjezdem dopravních prostředků ze staveniště na veřejné komunikace bude prováděno čištění dopravních prostředků pro zamezení znečištění veřejných komunikací zeminou.
- Za účelem omezení škod na pozemcích a k omezení znečištění okolních komunikací budou přejezdy po nezpevněných površích a zemní práce prováděny pouze mimo období silných dešťů a následujících dnů, kdy je terén podmáčený.
- K minimalizaci rizika úkapů ropných látek bude používána pouze moderní stavební technika v dobrém technickém stavu (stáří max. 10 let).

- Běžná údržba, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní budou prováděny výhradně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené.
- Staveniště a VTE při provozu budou vybaveny havarijní sadou pro případ úniku závadných látek při opravách a údržbě.
- Manipulační plochy ani obslužné komunikace nebudou oploceny.
- K omezení negativních účinků záměru bude nastaven vhodný harmonogram stavby. Skrývkové práce budou prováděny od konce května do konce října, kdy je většina druhů živočichů mobilních a mohou osídlit náhradní biotopy. Zároveň budou všechny plánované zásahy prováděny mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo duben až červenec.
- Při výstavbě přístupové cesty bude minimalizován zásah do dřevin podél stávající cesty. V případě nezbytnosti budou dřeviny odstraněny v mimo hnízdním období, tedy v období od srpna do března. Mimo toto období mohou být dřeviny odstraněny pouze po schválení biologickým dozorem.

Závěr

Záměr „Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 7 – Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále záměr splňuje ust. § 4 odst. (1), písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že **záměr „Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle“**, oznamovatel: RWC VTE 10 s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4, IČO: 17268541, v zastoupení: Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3, IČO: 27566617.

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel předloží k dalšímu projednání dokumentaci ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) požaduje krajský úřad, kromě náležitostí stanovených zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, **zaměřit na zapracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření** – uvedených souhrnně dále v textu a konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení. Z důvodu

přehlednosti příslušný úřad doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření

Krajský úřad požaduje do dokumentace EIA, v návaznosti na výše uvedené zapracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření, zejména zapracovat:

1. Údaje o přepravních trasách souvisejících s realizací záměru, příjezdových (obslužných) komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí jejich vliv (zejména vliv zvýšené dopravní zátěže) na životní prostředí a veřejné zdraví.
2. Podrobné vyhodnocení vlivů záměrů na ptáky a netopýry
 - bude provedeno hodnocení vlivu provozu projektovaných VTE na ptáky a netopýry, s důrazem na výskyt chráněných druhů ptáků.
 - při hodnocení bude respektována Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů.
 - součástí posouzení budou i varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům – hnízdiště, loviště, přelety významných druhů.
 - součástí budou návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.
3. Prověření výskytu zvláště chráněných druhů rostlin v okolí záměru. Při zjištění jejich výskytu vyhodnotit vliv záměru na tyto biotopy.
4. Vyhodnocení vlivu VTE a s nimi souvisejících staveb na možné narušení migračních koridorů velkých savců.
5. Podrobné hodnocení krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbohem vlivu záměru na historické, kulturní a přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.).
 - součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematicnosti Hrubého a Nížkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského Vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajině vs. vznik nové technické dominanty.
 - hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění VTE v okruhu 35 km.
 - přístupové komunikace k jednotlivým VTE a případné nadzemní kabelové vedení budou součástí hodnocení krajinného rázu.
 - záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím – „Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál“ (Regionální centrum EIA s.r.o., 2008), Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023), „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál“ (G-Consult s.r.o., 2019).
 - všechny snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímávaných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku, přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení. V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VTE, příp. uvést komentář přímo pod fotografií. Polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu vyznačit do čitelné topografické mapy.
 - zohlednit vliv dynamiky záměru, tzn. upoutání pozornosti otáčením rotoru.

6. Varianty umístění záměru dle § 7 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (vyhodnotit a odůvodnit varianty). U plocha na vysoce chráněné půdně (I. a II. třída ochrany) prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany ZP dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Detailně vyhodnotí vliv záměru na kvalitu půdy nacházející se v okolí VTE, především z hlediska jejího zemědělského využití.
7. Detailnější popis fáze ukončení provozu. Doplní reálný a konkrétní způsob likvidace všech součástí VTE.
8. Odkazy na aktuálně platnou legislativu (např. zákon o odpadech).
9. Vyhodnocení přípravy a realizace záměru na prvky ÚSES v okolí.
10. Opatření k minimalizaci rizika vzniku námrazy na listech VTE.
11. Výpočet a vyhodnocení Shadow flicker efektu.
12. Informace o možném ovlivnění TV signálu.
13. Specifikaci délky výstavby záměru (vč. Přípravy území), tuto dobu zohlednit při hodnocení dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.
14. Informace o svahových deformitách v lokalitě výstavby a posoudit možná rizika s tím související.
15. Hodnocení kumulativních vlivů se záměry VTE v okruhu 35 km.
16. Hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) a to včetně vyhodnocení dopravy související s přípravou a realizací záměru.
17. Vyhodnocení, zda při provozu VTE dochází k otřesům a vibracím, které se šíří skalním podložím.

Krajský úřad požaduje předložení 2 písemných vyhotovení dokumentace a 1 ks elektronické verze dokumentace.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15.1.2025 doplněné oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle“ oznamovatele: RWC VTE 10 s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4, IČO: 17268541, v zastoupení: Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sodoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3, IČO: 27566617.

Jako součást oznámení (Integra consulting s.r.o., prosinec 2024) bylo mj. doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 130773/2024 ze dne 1.10.2024, ve kterém byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu. Bylo doloženo stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky č.j. 0748/OM/2024-2 ze dne 9.10.2024, ve kterém se uvádí, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Jeseníky, v níž je předmětem ochrany chřástal polní a jeřábek lesní a dále, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na EVL Beskydy v níž jsou předmětem ochrany rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý a dále na evropsky významný druh losa evropského. Dále byly předloženy: Hluková studie (Ing. Aleš Jirásk, listopad 2024), Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví (Ing. Dana Potužníková, Ph.D., prosinec 2024), Biologický průzkum (Mgr. Radim Kočvara, listopad 2024), Screening krajinných hodnot (Mgr. Alice Losík Háková, prosinec 2024), Vyhodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, dokument pro potřeby posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Lenka Gillová, prosinec 2024).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona

o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 171497/2024 ze dne 15.1.2025. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 170408/2024 ze dne 15.1.2025 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 20.1.2025. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 19.2.2025.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření (**seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**):

1. dotčený samosprávný celek obec Velká Štáhle, IČO: 00576018, Velká Štáhle 49, 793 51 pošta Břidličná (vyjádření ze dne 10.2.2025),
2. dotčený samosprávný celek obec Malá Štáhle, IČO: 00575968, Malá Štáhle 26, 795 01 Rýmařov (vyjádření č.j. OUMS 092/2025 ze dne 30.1.2025),
3. dotčený samosprávný celek obec Dětrichov nad Bystřicí, IČO: 00292931, Dětrichov nad Bystřicí 58, 793 03 Dětrichov nad Bystřicí (vyjádření ze dne 19.2.2025),
4. dotčený správní orgán Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, IČO: 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál (č. j. MUBR/10355-2025/wal, ze dne 17.2.2025),
5. dotčený správní orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 71009167, se sídlem Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (č. j. KHSMS 2763/2025/OV/HOK ze dne 29.1.2025),
6. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 27981/2025 ze dne 18.2.2025),
7. dotčený správní orgán Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 60609460, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc (č.j. KUOK 13047/2025 ze dne 3.2.2025),
8. dotčený správní orgán, Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, IČO: 00296317, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov (č.j. MURY 5582/2025 ze dne 18.2.2025),
9. dotčená veřejnost, Česká společnost ornitologická (vyjádření ze dne 19.2.2025),
10. dotčená veřejnost, Ekologický spolek Ušáček, z.s., (vyjádření ze dne 13.2.2025),
11. dotčená veřejnost, Společnost přátel Jeseníků (vyjádření ze dne 19.2.2025),
12. dotčená veřejnost, Český svaz ochránců přírody Šumperk (vyjádření ze dne 17.2.2025),
13. dotčená veřejnost, Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě (vyjádření ze dne 19.2.2025),
14. dotčená veřejnost, Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (vyjádření ze dne 19.2.2025),
15. dotčená veřejnost, Hnutí DUHA Jeseníky (vyjádření ze dne 19.2.2025),
16. dotčená veřejnost, Základní organizace Českého svazu ochránců přírody SOSNOVÁ (vyjádření ze dne 21.2.2025),
17. veřejnost 1 (vyjádření e-mail ze dne 28.1.2025),
18. veřejnost 2 (vyjádření e-mail ze dne 28.1.2025),
19. veřejnost 3 (vyjádření e-mail ze dne 3.2.2025),
20. veřejnost 4 (vyjádření ze dne 14.2.2025),
21. veřejnost 5 (vyjádření ze dne 16.2.2025),
22. veřejnost 6 (vyjádření ze dne 16.2.2025),

23. veřejnost 7 (vyjádření e-mail ze dne 19.2.2025),
24. veřejnost 8 (vyjádření e-mail ze dne 28.2.2025)

Vyjádření obdržena v rámci zjišťovacího řízení záměru jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: Životní prostředí – Posuzování vlivů–EIA, SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle nebo na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK2269.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru řadu vyjádření, ve kterých je vysloven požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání připomínek není doslovným přepisem doručených vyjádření (vyjádření budou předána v plném znění investorovi a zveřejněna v informačním systému).

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **obec Velká Štáhle**, souhlasí s uvedenou stavbou.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. **obec Malá Štáhle** – ve vyjádření se uvádí, že obec Malá Štáhle se v minulosti zabývala otázkou výstavby VTE a zjišťovala názor svých občanů. Ti vyjádřili jasný nesouhlas, především kvůli negativnímu dopadu na krajinný ráz a očekávanému zhoršení kvality života. Mezi hlavní obavy patřil hluk, stroboskopický efekt otáčejících se lopatek a možné snížení hodnoty nemovitostí v okolí.

Jedná se o vyslovení nesouhlasu. Vliv záměru bude dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kde bude řešen krajinný ráz, stroboskopický efekt apod. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že problematika možného snížení cen nemovitostí není zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí řešena.

3. **Obec Dětřichov na Bystřici** – dává k předloženému záměru nesouhlasné vyjádření. Dle vyjádření projednávaný záměr není pro své vlivy na okolní prostředí v souladu s potřebami občanů obce Dětřichov nad Bystřicí, jakož není ani v souladu s veřejnými zájmy. Ve vyjádření jsou konkretizovány připomínky, které se týkají zejména:

- vlivu záměru na dopravu v lokalitě (neznámé přepravní trasy, vysoká hmotnost přepravovaných částí VTE a s tím související vliv na komunikace, riziko poškození komunikací přepravou VTE, nutnost výstavby kilometrů nových zpevněných cest, které způsobí významný nárůst dopravní zátěže, riziko překročení projektovaného zatížení na silnici I. třídy č. 45 a dalších),

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje také údaje o příjezdových komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupové komunikace k jednotlivým VTE a případné nadzemní kabelové vedení bude součástí hodnocení krajinného rázu.

- vlivu záměru na zdraví lidí a to zejména zvýšením hlukové zátěže a snížením kvality ovzduší. Ačkoliv z dokumentace záměru vyplývá, že samotný záměr (VTE) může vést ke zvýšení hlukové zátěže toliko v bezprostředním okolí záměru, máme za to, že záměr může znamenat zvýšení hlukové zátěže i v obci

Dětrichov nad Bystřicí. Dosud nejsou známy přepravní trasy, což znamená, že není vyloučeno, že tyto povedou právě přes obec Dětrichov nad Bystřicí. Silnice I. Třídy č. 45 prochází přímo obcí, kdy není ničím výjimečným, že se ve vzdálenosti pouze několika metrů od jejího tělesa nachází obytné stavby. Záměr by měl být rovněž posouzen optikou hlukové zátěže, která bude vznikat při přepravě částí VTE a dalšího materiálu, a to ve vztahu ke konkrétním přepravním trasám. V souvislosti s hlukovou zátěží je nutné upozornit i na tzv. nízkofrekvenční hluk a infrazvuk. Významným aspektem těchto vlivů je, že se šíří na velké vzdálenosti, pronikají stavebními konstrukcemi s velmi malým útlumem a uvnitř budov mohou za nepříznivých podmínek rezonovat. Nízkofrekvenční zvuk a infrazvuk jsou pak vnímány jako směs zvukových a taktálních podnětů (tlak v uších, pocity vibrací na hrudníku aj.). Mělo by dojít k rozpracování studií, které tyto vliv dostatečným způsobem posoudí, resp. vyvrátí jejich negativní dopady na zdraví lidí. Obdobně jako v případě hlukové zátěže nelze dosud vyloučit vliv záměru na snížení kvality ovzduší v obci Dětrichov nad Bystřicí, a to ze strany zvýšené dopravní zátěže, resp. přepravy materiálu a částí VTE. V souvislosti s dopravní zátěží je z abiotických faktorů třeba akcentovat zvýšenou emisí suspendovaných částí PM₁₀ a PM_{2,5}. Význam případných negativních vlivů umocňuje skutečnost, že obslužné pozemní komunikace jsou vede de facto středem obce, tedy nelze pochybovat o tom, že v případě zvýšení dopravní zátěže bude tato mít přímý vliv na kvalitu ovzduší. Dokumentace záměru by měla být doplněna i o řádné posouzení vlivů dopravní zátěže, a to ve vztahu ke konkrétním přepravním trasám.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje také údaje o příjezdových komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

- vlivu záměru na životní prostředí
- negativní vlivy na živočichy a rostliny – místo realizace záměru se nachází ve vzdálenosti tolika několika málo kilometrů od ptačí oblasti Jeseníky, tj. nelze vyloučit skutečnost, že bude docházet ke kolizím ptáku s VTE. Z oznámení záměru máme pocit, že oznamovatel možnost střetu ptáků s VTE částečně a nedůvodně „bagatelizuje“, když svou argumentaci staví zejména na tom, že nejsou k dispozici statistické údaje, které by prokazovaly značné množství kolizí ptáků s VTE, neboť absence těchto údajů bez dalšího neznámá, že k takovým kolizím nebude docházet. Mělo by dojít k rozpracování dokumentace, a to zejména z hlediska posouzení migračních koridorů ptactva (letounů obecně). Zejména netopýři pak patří mezi nejvíce ohroženou skupinu letounů ze strany VTE. I zde tedy považujeme dokumentaci za nedostatečnou, přičemž by bylo vhodné, aby došlo k jejímu rozpracování. Záměr může mít vliv i na další druhy živočichů. Ze strany AOPK ČR je zdůrazňován vliv záměru zejména na – vlka obecného, rysa ostrovida, losa evropského, medvěda hnědého. Realizace záměru může vést k zásadnímu zásahu do prostředí (nejen) uvedených živočichů, který může vést i k opuštění jejich přirozeného prostředí až k úhynu. Kromě fauny bude mít záměr vliv i na flóru, kdy lze tvrdit, že tento vliv bude i významnější, když tyto rostliny dost dobře nemají možnost migrace. V lokalitě se přitom nachází rostliny, které jsou zařazeny v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky (jedle bělokora, škarda měkká čertkusolistá, starček potoční). Realizací záměru může dojít k zásahu do biotopu, který v konečném důsledku může vést až k úhynu zvláště chráněných živočichů a rostlin. Mělo by dojít k posouzení skutečných dopadů záměru do biotopu, a to včetně případných kompenzačních opatření.

V dokumentaci EIA budou podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na ptáky a netopýry: - Bude provedeno hodnocení vlivu provozu projektovaných VTE na ptáky a netopýry, s důrazem na výskyt chráněných druhů ptáků. Při hodnocení respektovat Metodiku ornitologického průzkumu pro záměry výstavby

větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodiku posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Součástí posouzení budou i varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům - hnízdiště, loviště, přelety významných druhů, dále návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.

Prověřit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v okolí záměru. Při zjištění jejich výskytu vyhodnotit vliv záměru na tyto biotopy.

V dokumentaci EIA bude vyhodnocen vliv VTE a s nimi souvisejících staveb na možné narušení migračních koridorů velkých savců.

- narušení krajinného rázu – vlivem provedení záměru dojde k zásahu do krajinného rázu, přičemž nutnost tohoto zásahu nemůže bez dalšího odůvodnit ani hospodářský přínos záměru. Z dokumentace záměru je zjevné, že záměr bude viditelný na vzdálenost několika desítek kilometrů, přičemž dopad na krajinný ráz je nutné vztahovat k poměrně široké lokalitě. Nadto tímto záměrem dojde k zásahu do přírodního parku Sovinecko, a to zejména jeho přirozeného krajinného rázu. Dle studie pro území Moravskoslezského kraje „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) je záměr navržen v extrémně citlivé krajině. Umístění záměru právě v této lokalitě není vhodné, když by se zcela určitě dala na území České republiky (či přímo v Moravskoslezském kraji) nalézt jiná vhodná místa. Nedostatečnost posouzení dopadu záměru na krajinný ráz přiznává i samotná dokumentace záměru, když se v této uvádí „Na základě této analýzy a výsledků terénních šetření a vztahů v území a jeho reliéfu, bude v další fázi posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vymezen dotčený krajinný prostor. Požadujeme dopracování dokumentace záměru z hlediska posouzení vlivu záměru i na krajinný ráz, který nesporně lze hodnotit jako silně významný. V daném případě by se měl oznamovatel zaměřit na porovnání veřejného zájmu na ochraně krajinného rázu a potenciálních „přínosů“ záměru, přičemž nebude-li vyjasněno a prokázáno, že tyto jiné přínosy převažují nad ochranou krajinného rázu (a dalších složek životního prostředí), neměl by být k záměru vydán kladný posudek.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podrobné hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbořením vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematicnosti Hrubého a Nízkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajině vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohrozí jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.). Předložený záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím - „Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál“, Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019).

- vliv záměr na půdu – vlivem realizace záměru dojde k zásahu do zemědělského půdního fondu. Z hlediska záboru pozemků ZPF se jedná o 40 000 m². Význam ochrany ZPF je v daném případě umocněn tím, že má dojít k zásahu i do zemědělské půdy, která je zařazena do třídy ochrany I, tj. jedná se o bonitně nejcenější zemědělskou půdu. Zákon o ochraně ZPF přitom stanovuje, že zemědělskou půdu I. a II. Třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V rámci dokumentace záměru pak absentuje dostatečné vymezení jiného veřejného zájmu, který má výrazně převažovat nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z dokumentace záměru pak není seznatelné, zdali umístění záměru bylo skutečně zvoleno způsobem, který je co nejšetrnější k ochraně ZPF, i na tento aspekt by bylo vhodné se zaměřit.

Oznamovatel do Dokumentace EIA vypracuje, vyhodnotí a odůvodní varianty umístění záměru dle § 7 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). U ploch na vysoce chráněné půdě (I. a II. třída ochrany) prokáže veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Detailněji vyhodnotí vliv záměru na kvalitu půdy nacházející se v okolí VTE, především z hlediska jejího zemědělského využití.

- Vlivu na vlastnické právo třetích osob – pouze na dokreslení významu celé věci zmiňujeme, že realizace záměru velmi pravděpodobně povede k poklesu cen nemovitostí v lokalitě, což se nesporně podepíše na vlastnickém právu třetích osob. Na pokles cen nemovitostí pak bude mít vliv zejména zásah do krajinného rázu ze strany záměru, jakož i zásah do pohody bydlení obecně.

Řešení vlastnických práv a cen nemovitostí není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem ke shora uvedenému má obec Dětrichov nad Bystřicí za to, že předmětný záměr není možné v předmětném území vůbec realizovat, neboť v daném případě nelze naplnit podmínky vyžadované zákonnou úpravou, především pak zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Požaduje, aby v dalších fázích došlo zejména k dopracování dopadů na:

- dopravní situaci vlivem výstavby záměru (specifikace přepravních tras)
- zdraví lidí a pohodu bydlení vlivem přepravy materiálů pro výstavbu záměru
- flóru a faunu v okolí
- krajinný ráz

jakož i rozpracování kompenzačních opatření, která budou negativní vlivy záměru eliminovat či alespoň významně snižovat.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje údaje o přepravních trasách, které budou souviset s realizací záměru a vyhodnotí vliv zvýšené dopravní zátěže na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření uvádí, že z pohledu ochrany přírody požaduje další posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Orgán ochrany přírody požaduje zpracování hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Dále požaduje závěr vyhodnocení umístění VTE se závěrem – nepřijatelný, neboť výstavbou větrných elektráren může dojít k výraznému negativnímu ovlivnění krajinného rázu na rozsáhlém území.

I když je záměr výstavby VTE umístěn mimo území ORP Bruntál, jedná se o bezprostředně sousedící katastrální území, a je proto zřejmé, že toto bude záměrem výrazně ovlivněno. Jedná se o krajinu

s vysokou estetickou hodnotou, s harmonickými vztahy v krajině a harmonickým měřítkem, které jsou dané drobným měřítkem a harmonickými vztahy mezi přírodním potenciálem a způsobem využívání území člověkem. Správní orgán při posuzování předloženého záměru vycházel především ze Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (Regionální centrum EIA s.r.o., 2008) – kterou předložené Oznámení ani Screening krajinných hodnot nijak nereflektuje), Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019). Dle Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál, bude záměr ovlivňovat tyto krajinné oblasti – 1. Bruntálská kotlina, 2. Slunečná vrchovina (ve vyjádření je uveden podrobnější popis možného ovlivnění, celé vyjádření bude předáno oznamovateli).

Orgán ochrany přírody požaduje podrobné zpracování hodnocení krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody, s detailním rozbořem vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematickosti Hrubého a Nízkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajině vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohrozí jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Tento požadavek koresponduje také se stanoviskem AOPK ČR, jelikož záměr svým charakterem, rozsahem a umístěním přesahuje hranice ochrany působnosti AOPK ČR, které by mohly být ovlivněny. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.).

Dle Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje, Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál byly vymezeny kulturní dominanty Uhlířský vrch a Velký Roudný jako velmi významné kulturní dominanty, jejichž ochranné pásmo dané viditelností stavby/prostoru je do vzdálenosti 25 km. Výše uvedený záměr se nachází (vzdušnou čarou) cca 6 km od Uhlířského vrchu a cca 11 km od Velkého Roudného. Ze všech výše uvedených důvodů považuje orgán ochrany přírody výše uvedený záměr za nepřijatelný.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podrobné hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbořem vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematickosti Hrubého a Nízkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajině vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohrozí jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.). Předložený záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím - „Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál“, Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019).

Při hodnocení dopadu větrných elektráren na krajinu není možné pominout ani další fakt. Ke každé jednotlivé větrné elektrárně je nutné vybudovat příjezdnou komunikaci a přivést nadzemní vedení vysokého napětí nebo vykopat příkop pro položení elektrického kabelu. V krajině se rozroste síť komunikací, dojde

k industrializaci dalších částí přírody a ke vzniku ochranných pásem, která umožňují např. kácení dřevin rostoucích mimo les pouze v oznamovacím režimu. Takto z krajiny mizí biologicky velmi ceněné aleje, stromořadí nebo remízky podporující druhovou diverzitu a mající významný vliv také zadržování vody v krajině.

Oznamovatel do Dokumentace EIA zapracuje také údaje o příjezdových komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí jejich vliv na životní prostředí. Přístupové komunikace k jednotlivým VTE a případné nadzemní kabelové vedení bude součástí hodnocení krajinného rázu.

Další závažnou otázkou je, jakým způsobem bude probíhat likvidace VTE po skončení jejich životnosti (aktuální kauza v Jiříkově). Hrozí reálné nebezpečí, že jejich zbytky v krajině zůstanou. Železné části je možné zákonně likvidovat, ale betonový základ a kabely v zemi zřejmě již zůstanou na svém místě.

Oznamovatel se v bude v Dokumentaci EIA detailněji zabývat fází po ukončení provozu záměru. Doplní reálný a konkrétní způsob likvidace VTE.

- 5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**, ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb,

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ve svém vyjádření upozorňuje na zákonné požadavky vyplývající ze zákona o odpadech a upozorňuje, že v oznámení jsou uvedeny odkazy na již neplatný zákon o odpadech a vyhlášku. Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad uvádí, že záměrem bude dotčena také nejkvalitnější zemědělská půda, proto se bude zabývat odůvodněním záměru z pohledu možného variantního řešení umístění záměru mimo nejkvalitnější půdy a převažujícího veřejného zájmu nikoliv komerčního zájmu nad zájmy ochrany ZPF.

Oznamovatel v Dokumentaci EIA uvede odkazy na platnou legislativu. Do dokumentace EIA vypracuje, vyhodnotí a odůvodní varianty umístění záměru dle § 7 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). U ploch na vysoce chráněné půdě (I. a II. třída ochrany) prokáže veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Detailněji vyhodnotí vliv záměru na kvalitu půdy nacházející se v okolí VTE, především z hlediska jejího zemědělského využití.

- 7. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – ve svém vyjádření uvádí, že z podkladů nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 8. Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí** – požaduje posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve vyjádření uvádí: U dálkových pohledů dochází ke střetu s emblematickými panoramaty – hřbety Hrubého Jeseníku a kulturními a přírodními dominantami Uhlířský vrch s kostelem Panny Marie Pomocné a Velkým Roudným. VTE jsou navrženy v přírodním prostředí pastvin a rozptýlené zeleně v blízkosti regionálně významných horizontů. Jejich výška významně převyšují doposud v území realizované stavby. Díky výšce i počtu navržených VTE by mohlo dojít k umístění nového negativně působícího znaku v krajině a částečně dochovanou strukturou, což by mohlo negativně ovlivňovat měřítko krajiny. Vybudováním VTE se do krajiny přináší viditelné a zřetelné zásahy, které mohou zapříčinit degradace zjevných estetických hodnot a vizuálního znečištění krajiny. Dále je možná výstavba VTE nutno posoudit s ohledem na kolizi těchto staveb s migračními tahy některých druhů ptáků a letounů, popřípadě vliv staveb na narušení migračních koridorů velkých savců, který se pohybuje volnou krajinou.

Oznamovatel do dokumentace EIA zpracovává podrobné hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozбором vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematickosti Hrubého a Nížkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajině vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohroží jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.). Předložený záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím - „Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál“, Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019).

Všechny snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímáných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku (platí i pro digitální zpracování), přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení. V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VTE, příp. uvést komentář přímo pod fotografií. Polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu vyznačit do čitelné topografické mapy.

V dokumentaci EIA budou podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na ptáky a netopýry: - Bude provedeno hodnocení vlivu provozu projektovaných VTE na ptáky a netopýry, s důrazem na výskyt chráněných druhů ptáků. Při hodnocení respektovat Metodiku ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodiku posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Součástí posouzení budou i varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům - hnízdiště, loviště, přelety významných druhů, dále návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.

V dokumentaci EIA bude vyhodnocen vliv VTE a s nimi souvisejících staveb na možné narušení migračních koridorů velkých savců.

9. Dotčená veřejnost – Česká společnost ornitologická – ve svém vyjádření požaduje, aby byl záměr projednaný v celém procesu EIA. Ve vyjádření uvádí - Předložené Oznamování obsahuje podkladové materiály, které ovšem nemohou nahradit metodicky jasně definované podklady. Jedná se zejména o:

1. Biologický průzkum (Aglaope s.r.o., R Kočvara, 2024); Biologický průzkum nenahrazuje hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které splňuje požadavky dané schválenými metodickými materiály MŽP. Autor průzkumu podle našeho názoru předjímá závěry, které nejsou v souladu s reálným vlivem VTE na faunu a floru. Uvádí velké množství vyskytujících se rostlinných i živočišných druhů, mimo jiné 36 zvláště chráněných druhů ptáků, vliv na ně však bagatelizuje, aniž by předložil dostatek odborných argumentů pro své závěry. Hodnocení podle § 67 ZOPK musí být u záměru podobného rozsahu, lokalizace a charakteru nutnou součástí procesní přípravy.

V dokumentaci EIA budou podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na ptáky a netopýry: - Bude provedeno hodnocení vlivu provozu projektovaných VTE na ptáky a netopýry, s důrazem na výskyt chráněných druhů ptáků. Při hodnocení respektovat Metodiku ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodiku posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Součástí posouzení budou i varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům - hnízdiště, loviště, přelety významných druhů, dále návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.

2. Screening krajinných hodnot Výstavba VTE Velká Štáhle (Mgr. Alice Losík Háková, 12/2024); naše připomínka nesměřuje k zpochybnění tohoto podkladu, ten je podle našeho názoru odborně zpracovaný odpovídajícím způsobem. Součástí další fáze posouzení, tj. dokumentace EIA musí však být hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s jasně formulovanými závěry.

Požadujeme dále, aby součástí posuzovacího procesu bylo důkladné vyhodnocení kumulativních vlivů záměru, které zohlední další, již existující nebo i plánované záměry v širším okolí záměru. Dále je zřejmé, že záměr je ve významném rozporu se schváleným podkladovým materiálem Moravskoslezského kraje - Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023). Dle této studie je projekt VTE Velká Štáhle, dle citlivosti specifických krajín a jejich cílových kvalit, navržen v krajíně extrémně citlivé.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podrobné hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbohem vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematicnosti Hrubého a Nízkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu v krajíně vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohrozí jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.). Předložený záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím - „Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál“, Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019).

9. Dotčená veřejnost – Ekologický spolek Ušáček, z.s. – požaduje posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve vyjádření uvádí tyto připomínky.

1. Prvky veřejného zájmu ÚSES, specificky NRBK K88 MB, který v prostoru obce Velká Štáhle navazuje na úsek probíhající obcí Břidličná. Na tento prvek pak navazují četné lokální systémy ÚSES. Domníváme se, že rozmístění VTE přímo mezi jednotlivými prvky ÚSES může ohrozit zamýšlenou přírodní funkci daného území. Toto ohrožení spatřujeme jak v období výstavby, tak i provozu. Nadregionální biokoridor K 88 MB prochází v nejbližším místě od plánovaného záměru ve vzdálenosti cca 113 m jižně od VTE 4. Pokud vezmeme v potaz souřadnice dané VTE 4, tak uvedená vzdálenost pravděpodobně udává pouze osu NRBK K 88 MB. Minimální šířka NRBK je dle ZÚR 100 metrů, a tedy vzdálenost od hranice koridoru by byla pouze 63 metrů. Rotor VTE o poloměru cca 81 metrů by tak zasahoval nad biokoridor. Oznámení dále popisuje, že vzdálenost od LBK je ještě menší. Konkrétně VTE 5 se nachází ve vzdálenosti přibližně 84 m od navrhovaného lokálního prvku ÚSES LBK 4, který je návrhovou lesní plochou, rotor bude tedy zasahovat do ochranného pásma navrženého lesa. Z hlediska dostupných informací o požadavcích na výstavbu VTE je zřejmé, že výstavba VTE si vyžádá nejen příjezdové komunikace, ale také terénní úpravy pro výstavbu obslužných ploch stavbu a údržbu VTE. V záměru není dostatečně znázorněno, jak rozsáhlé úpravy terénu a jaké zpevněné plochy bude stavba VTE vyžadovat. Tedy na základě předloženého materiálu nelze vyhodnotit, zda stavba VTE bude či nebude představovat zásah do koridorů ÚSES, a zda tento zásah bude dočasný či trvalý, případně zda se bude týkat rovněž správního území města Břidličná. Dalším rizikem pro danou přírodní plochu spatřujeme v ohrožení hlukem. Z předložené hlukové studie je zřejmé, že hladiny hluku v blízkosti VTE parku převyšují hygienické limity. Vzhledem k množství přírodních prvků v dané oblasti lze předpokládat, že zvěř, pro niž jsou daná ÚSES a nedaleký migrační koridor vymezen, může přestat dané území využívat kvůli zvýšené hladině hluku, a bude migrovat jinudy. Požadujeme proto vyhodnocení vlivu hluku na zachování funkčnosti vymezených ÚSES a migračního koridoru.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje také údaje o příjezdových komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí vliv přípravy a realizace záměru na prvky ÚSES v okolí. V dokumentaci EIA bude vyhodnocen vliv VTE a s nimi souvisejících staveb na možné narušení migračních koridorů velkých savců.

2 - Další riziko z provozu pro přírodní prvky spatřujeme nejen v ohrožení zvěře, ale i případných občanů (myslivců, turistů) ledem odpadávajícím v zimním období z listů VTE tak, jak je popsáno v předloženém oznámení.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k minimalizaci rizika vzniku námrazy na listech VTE.

3 - Připomínky k napojení záměru na infrastrukturu s možností vlivu na životní prostředí Z předloženého záměru vyplývá, že vyrobená elektřina bude vyvedena do rozvody v obci Horní Životice. Není však zřejmé, zda žadatel má podepsanou smlouvu o budoucím připojení záměru v požadovaném výkonu se společností ČEZ Distribuce, ani na jaké napěťové hladině. Nelze posoudit jakým způsobem, a tedy s jakými zásahy do životního prostředí, bude žadatel budovat trasu připojení do rozvodny v Horních Životicích. Území obce Břidličná by touto trasou bylo zajisté dotčeno. Trasa bude mít délku cca 30 km a pro běžné kabely tato vzdálenost představuje enormní energetické ztráty. V případě nutnosti výstavby trafostanice VN/VVN může být záměr podmíněn stavbou podléhající posuzování vlivů na životní prostředí (nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od 2 km).

Skutečnost, zda má oznamovatel již nyní podepsanou smlouvu se společností ČEZ Distribuce není předmětem posuzování záměru. V dokumentaci EIA budou zpracovány údaje o kabelovém vedení.

4 – Z předloženého záměru dále vyplývá, že pro zpřístupnění lokalit bude nutno vybudovat příjezdové cesty. Z dostupných informací ohledně dopravy komponentů VTE do cílové lokality lze usoudit, že příjezdová trasa pro náklad v délce cca 80 metrů (list VTE) bude v rámci hornatého území s četnými zatáčkami a kopci velmi složitá. Vzhledem k tomu že katastr Břidličné přímo sousedí s plochou záměru, požadujeme možnost seznámit se s případnými zásahy vyplývající z úpravy příjezdových komunikací k VTE v Břidličné. V oznámení záměru je v úvodu uvedeno, že dopravní trasy byly variantně hodnoceny pro různé lokality, avšak na straně 21 tamtéž je uvedeno, že prozatím nejsou známy.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje také údaje o příjezdových komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotí jejich vliv na životní prostředí.

5 – Z hlediska předloženého dokumentu „Vyhodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, dokument pro potřeby posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny“ Toto vyhodnocení na str. 50 uvádí, že pro jeho vypracování byla užitá metodika MŽP (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007, ročník XVII, částka 11), která již byla překonaná následujícím dokumentem, který ale užit nebyl: Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR uveřejněný ve Věstníku MŽP, listopad 2018, částka 8 (č. j. MZP/2018/130/847), kterým se upravuje postup posouzení prováděného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci postupu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Není zřejmé, že by předložené vyhodnocení splňovalo náležitosti závazné vyhlášky č. 142/2018 Sb. Dále není zřejmé, proč se při vypracování vyhodnocení byla užitá již neplatná odpadová legislativa (zrušený zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky), naopak platné předpisy odpadového hospodářství aplikovány nebyly. Stejně tak nebyly užitы relevantní a platné směrnice evropského práva. Vyhodnocení například nebylo vypracováno podle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků. Ve vyhodnocení je naopak užitá Směrnice 79/409/EHS, která byla zrušena ke dni 14. 2. 2010. Z těchto uvedených důvodů nelze považovat předložené vyhodnocení za průkazné.

Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede odkazy na platnou legislativu. Předložené studie vypracuje s ohledem na platné metodický pokyny a platné směrnice.

6 – Z hlediska krajinného rázu požadujeme zpracování detailní studie vlivu na krajinný ráz včetně vizualizací z významných lokalit, protože z provedeného screeningu krajinných hodnot v oznámení, v kapitole „E“ je zřejmé, že vliv na krajinný ráz je hodnocen až jako významně negativní. Hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny nebylo v oznámení doloženo. Požadujeme jeho doložení v dokumentaci EIA.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podrobné hodnocení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbořem vlivu záměru na historické, kulturní i přírodní dominanty (např. Praděd, Uhlířský vrch, Velký Roudný, nadregionální a regionální horizonty apod.). Součástí hodnocení krajinného rázu bude vyhodnocení jedinečnosti a emblematicnosti Hrubého a Nízkého Jeseníku, okolí Bruntálu s jeho dominantami Uhlířského vrchu a Velkého Roudného a nutnosti zachování jejich obrazu

v krajině vs. vznik nové technické dominanty, jejíž umístění lze situovat i do míst, kde neohroží jedinečnou část kulturního a historického dědictví a nebude mít stírající charakter. Hodnocení krajinného rázu bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Břidličná, VTE Horní Životice, VTE Zátor aj.). Předložený záměr bude vyhodnocen ve vztahu k dostupným studiím - Studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G – Consult s.r.o., 2019).

7- Shadow flicker efekt nebyl v rámci oznámení modelován. Požadujeme výpočet a vyhodnocení Shadow flicker efektu v rámci dokumentace EIA.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje výpočet a vyhodnocení Shadow flicker efektu.

8 - Z dostupné dokumentace je plánovaný záměr v trase radioreleových spojů. Pokud je záměr v kolizi s významnými spoji, je to většinou vylučující kritérium pro jeho realizaci. Zpracovatel oznámení však uvádí, že v území je absence ochranných pásem radarů, vysílačů či letišť provozovaných armádou ČR, radiokomunikacemi, mobilními operátory, útvarem civilního letectví, řízením letového provozu atd. a že v České republice je TV signál šířen digitálně a rušení TV signálu se nepředpokládá. Toto tvrzení je nutno podložit.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje informace o možném ovlivnění TV signálu realizací záměru.

9 - Předpokládaná doba výstavby záměru je uvedena 3 měsíce v roce 2029. Je pravděpodobné, že tato doba nezahrnuje přípravu dopravních tras a případně kabelového napojení do distribuční soustavy. Doba výstavby se zdá značně podhodnocená, pokud zvážíme nutnost přípravy území, vybudování zpevněných ploch a zejména betonáže základů. Doba výstavby je pro nás důležitá z hlediska zhoršených podmínek v blízkosti Břidličné, zahrnující jak zvýšenou dopravní zátěž a případná omezení dopravy, prašnost, hluk a možný vliv na přírodní prvky.

Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede specifikaci délky výstavby záměru (vč. přípravy území) a tuto dobu zohlední při hodnocení dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

10 - Jako možné riziko projektu s vlivem na nejen na životní prostředí vnímáme skutečnost, že dle mapy svahových deformací spadají některá místa v blízkosti plánované VTE3 do třídy střední náchylnosti svahových nestabilit, kde nelze vznik svahových nestabilit vzhledem k podmínkám vyloučit. Posouzení tohoto rizika v rámci oznámení záměru předloženo nebylo.

Oznamovatel do Dokumentace EIA zapracuje informace o svahových deformacích v lokalitě výstavby a posoudí možná rizika s tím související.

10. Dotčená veřejnost – Společnost přátel Jeseníků – ve svém vyjádření požaduje posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Považuje za zásadní, aby v dokumentaci EIA byl kladen zvýšený důraz zejména na tyto oblasti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Vliv na krajinný ráz - Dotčená lokalita mezi Malou Štáhlí, Velkou Štáhlí a Břidličnou je součástí malebné podhorské krajiny na Rýmařovsku v podstatě nedotčené lidskou zástavbou a různými stavebními prvky. Lokalitu tvoří mozaika pastvin, luk, remízků, pramenišť, drobných bezejmenných malých toků navazujících na okolní lesní porosty. Jedná se o harmonickou kulturní krajinu bez rušivých vlivů, což je samo o sobě v dnešní době krajinářsky velmi cenná hodnota. Přestože 10 ks VTE bude fyzicky stát „pouze“ na pastvinách v rámci zemědělského půdního fondu, je potřeba vnímat společně s pastvinami i bezprostřední okolí, které vytváří výše popsany harmonický celek. Povoláním výstavby 10 VTE s obřími parametry o výšce přes 200 metrů a s průměrem rotoru přes 160 m by došlo ke zcela zásadní změně charakteru místní harmonické a málo dotčené krajiny a v podstatě k jejímu zničení. Vliv záměru na krajinný ráz považujeme za zcela zásadní, výrazně negativní a nepřijatelný, a to na desítky let. Zásadní změna krajinného rázu by byla nejen lokální, ale i regionálního charakteru a výrazně by narušovala pohledy na ikonické masivy Hrubého Jeseníku i na krajinné dominanty Nízkého Jeseníku, jako jsou Uhlířský vrch či Velký Roudný. VTE by se staly novou, technickou dominantou v doposud velice zachovalé krajině. Požadujeme objektivní a důsledné provedení hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

Připomínky ke krajinnému rázu byly již vypořádány výše. Součástí dokumentace EIA bude hodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

2. Zábor zemědělské půdy, neprokázání nadřazeného veřejného zájmu, nesoulad záměru s Územním plánem obce a neznámé dopady vedení podzemní kabelové trasy - Z informací vyplývá, že Podle platného územního plánu obce Velká Štáhle (Územní plán Velká Štáhle, datum nabytí účinnosti 01.09.2016) se plochy pro plánovanou výstavbu větrných elektráren nacházejí na ploše ZT – plochy zemědělské (zejména pastviny, louky, plochy nezastavěné a nezastavitelné). Záměr tedy není v souladu s hlavním využitím ploch ZT – Plochy zemědělské. Nepovažujeme za pravdivé, že veřejný zájem na VTE výrazně převažuje nad veřejným zájmem na ochraně kvalitní a zachovalé zemědělské půdy. Zdůrazňujeme, že podle oznámení záměru (např. str. 26 nebo 81) vyplývá, že parcely určené k výstavbě VTE jsou vedeny v zemědělském půdním fondu (ZPF) a mají stanovenou různou kvalitu BPEJ a různou třídu ochrany ZPF. Většina jich je v V. třídě ochrany a ve III. třídě ochrany ZPF, ovšem lokality pro umístění VTE 7 a VTE 5 spadají do I. třídy ochrany ZPF. V případě dotčení zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany (u VTE 7 a VTE 5) je nezbytné prokázat rovněž veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Dále zdůrazňujeme významný vliv na zábor zemědělské půdy a její zničení. zhruba 40 000 m² (4 hektary) zemědělské půdy bude zalito železobetonovými základy VTE a manipulační plochou. Lze předpokládat, že ještě výrazně větší plocha zemědělské půdy bude zničena výstavbou účelových komunikací k VTE a samotný investor v oznámení záměru uvádí (viz např. str. 81): „Pro výstavbu účelových komunikací k větrným elektrárnám budou vymezeny další plochy, jejichž přesné umístění a rozloha však v současné době není specifikována, a bude upřesněna v Dokumentaci EIA.“ Jedná se přitom o zásadní a doposud nespecifikovaný dopad na zábor zemědělské půdy a na její zničení, vzhledem k tomu, že ve fázi výstavby a přepravy se zde bude aktivně pohybovat těžká technika, nákladní automobily a speciální vozy pro přepravu nadměrného nákladu, kdy nejtěžší části VTE mají hmotnost cca 90 tun. Musí se vybudovat nové zpevněné cesty se šířkou min. 5 metrů s tím, že v zatáčkách, koncových místech a dalších úsecích jsou nároky na šířku a pevnost cesty mnohem větší. Další nejasností s neznámými a nevyhodnocenými dopady je připojení jednotlivých větrných elektráren do distribuční elektrizační soustavy. To má být zajištěno podzemní kabelovou trasou do rozvodny v Horních Životicích, což je až za Horním Benešovem a vzdušnou čarou je to 21 km. Není přitom jasné, jakým způsobem a kudy přesně se vysokonapěťové kabelové vedení povede a jak významný dopad na přírodu bude výstavba mít. Upozorňujeme, že je zde možnost dotčení

mnoha dalších významných krajinných prvků a případně i chráněných lokalit. Požadujeme důslednou specifikaci a objektivní vyhodnocení všech výše uvedených dopadů.

Problematika ZPF a přístupových komunikací byla řešena výše. Bude zohledněno v dokumentaci EIA.

3. Nejasnosti ohledně doby výstavby záměru a dopadů na lokalitu ve fázi výstavby - V oznámení záměru jsou rozporuplné informace a nejasnosti ohledně zatížení lokality během případné realizace záměru a doby trvání výstavby. V oznámení uvedené údaje jsou zmatečné a navzájem si odporují. Požadujeme jednoznačnou specifikaci doby (délky) výstavby záměru a její zohlednění do vyhodnocení celkových dopadů na životní prostředí. S tím souvisí i velká dopravní a hluková zátěž ve fázi výstavby, která rovněž není jasně specifikována a jsou zde vážné nejasnosti. Fáze výstavby bude znamenat dramatický zásah do klidné a harmonické krajiny v dané lokalitě a považujeme jej za nepřijatelný. Proto požadujeme důsledné vyhodnocení dopadů na přírodu ve fázi výstavby a zatížení lokality.

Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede specifikaci délky výstavby záměru (vč. přípravy území) a tuto dobu zohlední při hodnocení dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Vliv na biologickou rozmanitost s důrazem na faunu - Tato zásadní kapitola dopadů záměru je v oznámení záměru popsána dosti zjednodušeně a domníváme se, že i účelově a tendenčně, aby výsledkem bylo pro investora příznivé konstatování, že dopady jsou minimální. Nelze přehlédnout, že v této zásadní kapitole je v rámci oznámení záměru vícero nejasností a vzájemně si odporujících konstatování. V Oznámení uvedená tvrzení bagatelizují skutečný stav věci a mají tendenci popisovat lokalitu jako téměř bezvýznamnou, protože se jedná o pastvinu a třeba ptačí druhy zde ani nezaletují a výskyt netopýrů je ojedinělý atd. Nicméně je důležité si uvědomit, nejde jen o pastvinu, ale o mozaiku různých stanovišť, která se zde vyskytují a navazují na sebe, včetně bezprostředně navazujících lesních biotopů. Je zřejmé, že o lokalitě není dostatek záznamů s dlouhodobým monitoringem ptačích druhů a zejména u netopýrů, což ale neznamená, že zde nežijí a že záměrem nebudou ohroženi. Není možné hodnotit lokalitu jen jako pastvinu (ovšem i ta je prostředím pro lov i hnízdění řady ptačích druhů!), ale jako mozaiku různých stanovišť, která se zde vyskytují a navazují na sebe, včetně bezprostředně navazujících lesních biotopů. Právě ty jsou bezesporu domovem pro řadu ptačích druhů i letounů a protože velká část z plánovaných stožárů VTE je umístěna v těsné blízkosti lesních porostů, je zde velmi pravděpodobné zvýšené riziko kolize a mortality různých druhů včetně jejich trvalého rušení. Zdůrazňujeme, že v okolí jsou významné ptačí lokality, např. ve vzdálenosti pouhých cca 870 metrů vzdušnou čarou jihozápadním směrem od záměru se nachází Evropsky významná lokalita Moravice a PR Niva Moravice, která je areálem pro mnoho ZCHD ptáků a uznávanou ornitologickou lokalitou. Přesah celé řady ptačích druhů rovněž do nedaleké lokality záměru VTE je tedy více než zřejmý a pravděpodobný a tudíž i riziko negativních dopadů na tyto ptačí druhy. Domníváme se, že oznámení záměru i zpracovaný biologický průzkum všechny výše uvedené skutečnosti nezohledňuje dostatečně, obsahuje řadu rozporuplných a protichůdných tvrzení (viz výše) a vychází i z příliš krátkodobého monitoringu. Ten i navzdory tomu potvrzuje výskyt celé řady zvláště chráněných druhů. Proto požadujeme důsledné vyhodnocení a zpracování biologického hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, které bude zahrnovat celé vegetační období a bude zpracováno s důrazem na zvláště chráněné druhy a přírodovědecky významné druhy.

Připomínky týkající se vlivu na ptáky a netopýry byly řešeny výše a budou zohledněny a rozpracovány v Dokumentaci EIA.

5. Posouzení kumulativního vlivu s plánovanými záměry - V blízkém okolí záměru je plánována výstavba větrného parku „VTE Lomnice – Ryžoviště“, kde se projednává výstavba 19 větrných elektráren v k.ú. Lomnice, v k.ú. Ryžoviště a v k.ú. Tylov. Tento větrný park by se měl nacházet ve vzdálenosti pouhé 4,1 km jižním směrem od VTE Velká Štáhle. Jedná se o záměr stejného investora. Požadujeme, aby zejména z hlediska krajiny, krajinného rázu a z hlediska dopadů na biologickou rozmanitost s důrazem na faunu byl hodnocen kumulativní vliv posuzovaného záměru s výše uvedeným záměrem, případně s dalšími známými záměry v blízkém okolí.

Oznamovatel v Dokumentaci EIA vyhodnotí kumulativní vlivy se záměry VTE v okruhu 35 km.

6. Možný negativní vliv na migrační koridor pro velké savce - Záměr se nachází v blízkosti jednoho z migračního koridorů (jedné ze tří větví) spojujících území Jeseníků s Libavou, a dále na východ s oblastí Beskyd a Karpat, což jsou další oblasti vymezené jako jádrová území vhodná pro některý ze zvláště chráněných druhů velkých savců, zejména velkých šelem. Jedná se o jednu z větví situovanou východně záměru uvažovaných VTE. Hranice migračního koridoru leží nejbližší konkrétně VTE č. 6 (80 m), VTE č. 7 (90 m) a VTE č. 9 (110 m). Ostatní VTE jsou uvažovány 300 m a více od migračního koridoru. Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je lokalita součástí území kategorie II. – území zvýšeného významu. Záměr tedy fyzicky do vymezeného migračního koridoru nezasahuje, ale je v jeho bezprostřední blízkosti a jak během výstavby, tak během provozu VTE může mít významně negativní vliv na rušení velkých savců a narušení funkčnosti migračního koridoru.

V Dokumentaci EIA bude vyhodnocen případný vliv na migrační koridor velkých savců.

11. Dotčená veřejnost – Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě

- výbor Slezské ornitologické společnosti považuje za nedostatečné vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy ptáků. V Oznámení je uvedeno 36 zvláště chráněných druhů ptáků podle vyhlášky 395/1992 Sb. zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. U všech zvláště chráněných druhů ptáků je vyhodnocen vliv záměru jako nulový (či není považován za ohrožený záměrem). Ptáci společně s letouny jsou výstavbou VTE nejvíce ohroženou skupinou. V Oznámení jsou zároveň uvedeny druhy, které mohou být výstavbou VTE negativně ovlivněny díky svým nárokům na biotop nebo chování. Mezi ně patří např. čáp bílý (*Ciconia ciconia*), čáp černý (*C. nigra*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), luňák červený (*Milvus milvus*) a další. V kapitole C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny jsou u ptáků data založená především na excerpci údajů z ornitologických databází (např. Avif 2024), nikoliv na datech z odpovídajícího ornitologického průzkumu, který není metodicky rozveden ani v podkladech (KOČVARA 2024). Přestože autor biologického průzkumu uvádí, že např. luňák červený patří mezi nejvíce ohrožené druhy ptáků potenciálním střetem s lopatkami VTE (KOČVARA 2024; str. 21), v poznámkách k výskytu uvádí „v území patrně jen vzácně“ (KOČVARA 2024; tab. na str. 45). Příklad výše uvedené interpretace dostatečně neakcentuje ani nepopisuje výskyt druhu v daném území a už vůbec ne vliv záměru na tento kriticky ohrožený druh. Na základě výše uvedených skutečností a s ohledem na vliv VTE na zvláště chráněné druhy ptáků jsme toho názoru, že rozhodnutí o realizaci/nerealizaci záměru by mělo být vydáno až po uskutečnění adekvátního ornitologického průzkumu podle přesně stanovené metodiky, zpracování všech doposud zjištěných údajů a adekvátním vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy ptáků. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že výstavba některých navržených VTE nezohledňuje vzdálenost (min. 200 m) od okraje souvislého lesního porostu, která je doporučena Českou společností pro ochranu netopýrů.

V dokumentaci EIA budou podrobně vyhodnoceny vlivy záměru na ptáky a netopýry: - Bude provedeno hodnocení vlivu provozu projektovaných VTE na ptáky a netopýry, s důrazem na výskyt chráněných druhů ptáků. Při hodnocení respektovat Metodiku ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodiku posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Součástí posouzení budou i varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům - hnízdiště, loviště, přelety významných druhů, dále návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.

- 12. Dotčená veřejnost – Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu** – požadují posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky jsou shodné s připomínkami Společnosti přátel Jeseníků.

Vypořádáno výše. Oznamovatel v dokumentaci EIA zohlední připomínky uvedené ve vyjádření Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu.

- 13. Dotčená veřejnost – Hnutí DUHA Jeseníky** - požadují posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky jsou shodné s připomínkami Společnosti přátel Jeseníků a Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu.

Vypořádáno výše. Oznamovatel v dokumentaci EIA zohlední připomínky uvedené ve vyjádření Hnutí DUHA Jeseníky.

- 14. Dotčená veřejnost – Základní organizace Českého svazu ochránců přírody SOSNOVÁ** (po termínu) - vyjadřuje zásadní nesouhlas s plánovanou výstavbou větrných parků v Moravskoslezském kraji, konkrétně projektů VTE Lomnice-Ryžoviště, VTE Velká Štáhle, TOR HZ a TOR BAL 1. Tyto záměry představují vážné a nevratné poškození přírodního prostředí, a to nejen v okamžiku výstavby, ale především v dlouhodobém horizontu, kdy vyvstávají neřešené ekologické problémy, které mohou mít fatální důsledky pro krajinu i pro přírodní ekosystémy.

Výstavba větrných elektráren v uvedených lokalitách přináší následující devastující dopady na životní prostředí: Masivní zásahy do krajiny — Větrné turbíny vyžadují rozsáhlé a nevratné zásahy do krajinného rázu, včetně kácení lesů, výstavby betonových základů a přístupových cest, čímž dochází k narušení ekosystémů a ztrátě biodiverzity. V mnoha případech jsou přírodní biotopy nenávratně zničeny. Ohrožení chráněných a vzácných druhů — Nízký Jeseník je oblastí s výskytem řady chráněných a ohrožených druhů, včetně ptáků a netopýrů. Větrné turbíny mohou představovat přímé ohrožení pro tyto živočichy, nejen v důsledku kolizí s rotujícími lopatkami, ale i kvůli narušení jejich přirozených migračních tras a reprodukčních oblastí. Narušení vodního režimu krajiny — Zásahy do krajiny, zejména odlesňování a změny ve využívání krajinných celků, mohou mít vážný dopad na místní vodní režim. V oblasti Nízkého Jeseníku, kde je již nyní problém s vodními zdroji, mohou tyto změny přispět k dalšímu zhoršení klimatických podmínek a zvýšenému riziku sucha.

V souvislosti s masivním skupováním pozemků pro výstavbu větrných parků s e také nevratně ztrácí cenná orná půda, která je dnes jednou z nejcennějších komodit pro udržení zemědělské výroby a zajištění potravinové bezpečnosti. Každý hektar orné půdy, který je přetvářen na stavební pozemek, je krokem zpět

pro budoucí generace, která budou čelit neúrodné půdě, omezeným zemědělským kapacitám a rostoucím problémům s potravinovou soběstačností

Jedním z nejzásadnějších a často opomíjených problémů spojených s výstavbou větrných elektráren je jejich likvidace po skončení životnosti, což je otázka, které se v současnosti věnuje jen minimální pozornost. Odpady z větrných turbín — Větrné turbíny mají životnost přibližně 20 až 25 let, přičemž jejich hlavní komponenty, jako jsou rotorové listy, jsou vyrobeny z kompozitních materiálů, které jsou velmi obtížně recyklovatelné. Tyto materiály nejsou biologicky rozložitelné, a jejich recyklace je nákladná a ekologicky náročná. V mnoha případech dochází k tomu, že po skončení životnosti turbíny jsou rotorové listy uloženy na skládkách, nebo se energeticky náročně spalují, což představuje další zátěž pro životní prostředí. Problémy s recyklací — Recyklace rotorových listů z kompozitních materiálů je stále v plenkách. V současnosti neexistují efektivní a ekonomicky životaschopné metody recyklace, které by umožnily plnohodnotné zpracování těchto odpadů. V některých případech se materiály spalují, což vyvolává emise skleníkových plynů a dalších škodlivých látek. Globální problém likvidace turbín - Tento problém již není pouze český, ale globální. V mnoha zemích, kde byly masivně instalovány větrné elektrárny, se potýkají s tímto ekologickým problémem, který ve velkém měřítku neexistuje efektivní řešení. Například v Německu, Dánsku a dalších vyspělých zemích začínají být větrné turbíny považovány za ekologický problém kvůli jejich složité recyklovatelnosti a vzrůstajícímu množství odpadu. Tento problém je v mnoha zemích zcela přehlížen a výstavba nových větrných parků bez řešení likvidace těchto zařízení může vést k ekologické katastrofě v budoucnosti.

Připomínka byla doručena po termínu určeném k zaslání připomínek k záměru, krajský úřad k ní tedy nepřihlíží, nicméně pro úplnost ji zde uvádí a doporučuje oznamovateli ji v Dokumentaci EIA vypořádat.

- 15. Veřejnost 1** – e-mailem zasláné nesouhlasné vyjádření – Zásadně nesouhlasíme s výstavbou VTE v k. ú. Velká Štáhle.

Jedná se o prosté vyslovení nesouhlasu se záměrem.

- 16. Veřejnost 2** – e-mailem zasláné nesouhlasné vyjádření – Nesouhlasíme s výstavbou větrného parku ve Velké Štáhli, jelikož z pohledu ekologického nebude tato výstavba absolutně korespondovat s přírodou v okolí obce.

Problematika krajinného rázu byla řešena výše.

- 17. Veřejnost 3** – e-mailem zasláné nesouhlasné vyjádření – Jelikož zastupitelstvo obce Velká Štáhle rozhodlo bez názoru občanů o výstavbě větrných elektráren. Přikládám jmenný seznam lidí, kteří s tímto nesouhlasí a větrné elektrárny v našem k. ú. Velká Štáhle nechtějí. To poslední hezkého co tu máme nám chtějí sebrat, krásnou přírodu. K e-mailu byl přiložen seznam podepsaný celkem 5 osobami.

Jedná se o vyslovení nesouhlasu se záměrem.

- 18. Veřejnost 4** – nesouhlasí s realizací záměru. Uvádí, že umístěním záměru dojde k narušení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro soudržnost společenství obyvatel v území a také pro hospodářský rozvoj. Umístění VTE je v rozporu s republikovou prioritou územního plánování. Volná krajina by měla být zachována, neměly by zde být situovány solitérní plochy nové výstavby.

Umístění VTE v k. ú. Velká Štáhle toto vylučuje. Významná rozhledová místa by měla být zachována (cesta ke křížku ve Velké Štáhli + pohledy z kopce Větrník).

Dále uvádí tyto připomínky: v okolí výše uvedeného území se nachází hojné množství ptactva a při migraci bude docházet ke střetu ptáků s větrnými elektrárnami. Jeseníky jsou také místem výskytu chráněných druhů živočichů, jako je rys ostrovid, kočka divoká, vydra říční a vlk obecný, tj. divokých zvířat daleko citlivějších na zvuk než lidé.

Větrné elektrárny v provozním režimu jsou dynamickým prvkem, který je v krajině viditelný a i nápadný. Vydávají hluk, který je slyšitelný na velké vzdálenosti, mihotající stíny a střih slunečního svitu otáčejícími se listy vrtule (tzv. stroboskopický jev). Větrné elektrárny jsou označeny světly, které ve dne svítí bílým a večer červeným ostrým, bodavým světlem. Těmito jevy VTE zhoršují životní prostředí pro bydlení obyvatel i výskyt volně žijících živočichů

V zimním období vzniká na lopatkách vrtulí námraza a po roztočení rotoru odlétají kusy ledu což je nebezpečné.

Umístění větrných elektráren v naší oblasti kde se nachází CHKO Jeseníky a evropsky významná lokalita řeka Moravice, bude mít negativní vliv na charakteristiku krajinného rázu, zejména bude narušena estetická hodnota krajiny, která je důležitou složkou životního prostředí člověka.

Větrné elektrárny podle MUDr. Jana Malechy, internisty-kardiologa z Chomutova, mají negativní vliv na zdraví lidí, kteří se dlouhodoběji vyskytují v jejich blízkosti. Dokládají to odborné studie z celého světa. Zdravotní problémy vyvolává zvuk produkovaný větrnými elektrárnami. Je to jednak zvuk slyšitelný, jednak infrazvuk, tj. zvuk o nízké frekvenci, pod 20 Hz, který je lidským uchem neslyšitelný. Dále pak potíže vyvolávají optické efekty od točících se listů větrných elektráren. Nejčastějším problémem jsou poruchy spánku, ty vedou ke zvýšení klidové srdeční frekvenci, zvýšení krevního tlaku, častým pocitům bušení srdce i arytmiím. Vibrace ve vnitřním uchu, způsobené infrazvukem, přímo ovlivňují činnost mozku a navozují pocit úzkosti, strachu, hněvu, podrážděnosti a deprese. Minimální bezpečná vzdálenost stavby větrné elektrárny od obydlí je považována vzdálenost 2,3 km od obydlí.

V záměrech na výstavbu větrných elektráren se také vyskytuje argument, že nedochází ke kumulaci VTE, protože nejbližší VTE je 35 km, což není pravda. Jen v okolí k.ú. Velká Štáhle je plánováno několik takových parků, např. Rýžoviště Lomnice, Břidličná a Václavov u Bruntálu.

Jedná se o obdobné připomínky, které již byly vypořádány výše a oznamovatel je bude řešit v Dokumentaci EIA. Zohlednit vliv dynamiky záměru, tzn. upoutání pozornosti otáčením rotoru

19. Veřejnost 5 – nesouhlasí s realizací záměru. Ve vyjádření uvádí - dle dokumentace k záměru „Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle“ jsou pozemky, na kterých je zvažovaná výstavba VTE zhruba v nadmořské výšce 670 m.n.m. Chci tímto poukázat na to, že v bezprostředním dohledu asi 5km vzdušnou čarou, zhruba ve stejné nadmořské výšce se nachází přírodní památka Uhlířský vrch. Spolu s barokním kostelem z roku 1765, lipovou alejí z roku 1770 a Křížovou cestou z roku 1916 je celý areál od roku 1993 vyhlášen kulturní památkou. Zvažované VTE o výšce cca 200 metrů by značně omezily výhled a estetiku na tuto kulturní památku jednak ze směru Malé-Velké Štáhle, ale i pohled opačný od Uhlířského vrchu na Jeseníky i Praděd. A také to zdevastuje pohledy ze všech stran. Toto se v žádném případě neslučuje mimo jiné

s ÚZEMNÍ STUDIÍ KRAJINY SPRÁVNÍHO OBLASTI BRUNTÁL reg.č.: CZ.06.3.72/0.0/0.015_012/0004797. Která řeší problematiku krajiny, obsažené v územně plánovacích dokumentacích obcí SO ORP Bruntál. Ochrana estetických hodnot krajiny spočívá jednak v ochraně jejích přírodních složek, dále pak v ochraně hodnotných kulturně historických prvků a vazeb, jako jsou významné dominanty, drobné struktury krajiny, komponované průhledy, výhledy, významné stavby apod.

Problematika krajinného rázu již byla vypořádána výše a bude oznamovatelem podrobně rozpracována v Dokumentaci EIA.

20. Veřejnost 6 – Požaduje zamítnutí záměru. Ve svém vyjádření zasílá citaci Zdravotních rizik větrných elektráren zpracovaných Státním zdravotním ústavem Praha: SZÚ Praha, Centrum hygieny životního prostředí září 2007 ZDRAVOTNÍ RIZIKA PŘI PROVOZU VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN. Ze závěrů vyplývá:

- Zdravotním rizikem při provozu větrných elektráren v obydlených oblastech je především obtěžování a rušení spánku obyvatel. Závažnost tohoto rizika je třeba posuzovat v jednotlivých případech individuálně.
- Byla prokázána závislost mezi hladinou hluku z větrné elektrárny a počtem obtěžovaných osob. Křivka dávky účinku je strmější než u jiných zdrojů hluku.
- Na úrovni kasuistik jsou v literatuře uváděny i další obtíže a poruchy zdraví v souvislosti s větrnými elektrárnami. Dosud však nebyla epidemiologickými metodami objektivně prokázána jejich souvislost s hlukem vznikajícím při provozu větrných elektráren.
- Vznik nízkofrekvenčního zvuku a infrazvuku u větrných elektráren instalovaných na území ČR by bylo vhodné znovu prošetřit pomocí měření.

Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje Hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) a to včetně vyhodnocení dopravy související s přípravou a realizací záměru.

21. Veřejnost 7 – Uvádí k záměru následující dotazy a připomínky:

Jsou součástí řízení vlivu na životní prostředí otřesy, vibrace šířící se skalním podložím v mezi ultrafrekvence vznikající především propadem lopatky rotoru při průchodu před tubusem. Jaké jsou povolené vibrace a v jaké vzdálenosti. Bude součástí monitoring (seismograf)?

Oznamovatel v Dokumentaci EIA vyhodnotí zda při provozu VTE dochází k otřesům a vibracím, které se šíří skalním podložím.

Bude vytvořeno ochranné pásmo, stavební uzávěra i pro hospodářské budovy?

Ochranné pásmo výroby elektřiny je ošetřeno v § 46 odst. (7) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Výstavba VTE neznámá automatické vyhlášení stavební uzávěry.

Jaké budou meze pro stroboskopický efekt?

Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje výpočet a vyhodnocení Shadow flicker efektu.

22. Veřejnost 8 – (po termínu) – zasílá připomínky, které se týkají tohoto záměru a zároveň záměru uvedeného pod kódem MSK 2411, které dle názoru veřejnosti spolu souvisí a jejich vliv musí být

posuzován společně. Navrhují, aby byla provedena důkladná studie vlivů na životní prostředí, která by zahrnovala detailní analýzu hlukové zátěže, vlivu na faunu a flóru, hydrologických dopadů a sociálně-ekonomických dopadů na místní obyvatele. Také doporučuji otevřenou diskusi s veřejností, aby byla zajištěna transparentnost rozhodovacího procesu.

1. Dopad na krajinný ráz - Větrné elektrárny výrazně mění charakter krajiny a mohou negativně ovlivnit její estetickou hodnotu, což může mít dopad na cestovní ruch a kvalitu života místních obyvatel.
2. Hluk a vibrace - Větrné turbíny produkují hluk a vibrace do podloží, který může mít negativní dopad na zdraví a pohodu lidí žijících v blízkosti plánované lokality.
3. Ochrana biodiverzity - Oblast, kde má být větrný park umístěn, může být domovem vzácných druhů živočichů, zejména ptáků a netopýrů, pro které mohou turbíny představovat nebezpečí. Je nutné důkladné posouzení vlivu na chráněné druhy.
4. Ekonomické a sociální aspekty - Přestože projekt přináší investice, negativně ovlivňuje hodnotu nemovitostí v okolí. Je třeba zvážit, jak budou místní komunity kompenzovány za případné negativní dopady. V neposlední řadě se jedná o nepredikovatelný zdroj a ten potřebuje jinou fosilní zálohu.
5. Požadavek na výpočet a matematický model vlivu větrného parku - Žádáme o provedení podrobného matematického modelu a výpočtu vlivu větrného parku na místní podmínky, zahrnující následující faktory:
 - Odebrání 150 MW energie z větru.
 - Promíchání horizontálních vrstev vlivem turbulence za vrtulí.
 - Zvýšení tlaku před vrtulemi a snížení za vrtulemi.
 - Vliv změny teploty na rosný bod.
 - Ovlivnění výsledku horským masivem Pradědu a zároveň vodní hladinou Slezské Harty.
 - Vliv dvou záměrů v bezprostřední blízkosti pod označením MSK2406 a MSK2411.
6. Vliv na povodňovou situaci - V oblasti je zvýšený počet povodní může být větrný park spouštěčem další katastrofy a proto je nutné posoudit tento záměr který by podle mého názoru mohl tuto skutečnost zásadně ovlivnit s dopadem na vzdálenější oblasti. Proto žádám o důkladnou analýzu hydrologických změn, které by mohly být způsobeny změnou proudění vzduchu, srážkovými vzorci a celkovou mikroklimatickou situací.

Připomínka byla doručena po termínu určeném k zaslání připomínek k záměru, krajský úřad k ní tedy nepřihlíží, nicméně pro úplnost ji zde uvádí a doporučuje oznamovateli ji v Dokumentaci EIA vypořádat.

Krajský úřad posuzoval náležitosti záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a přihlédl ke skutečnosti, že z oznámení záměru nejsou zřejmé veškeré údaje nutné k posouzení záměru ve zjišťovacím řízení a vydání rozhodnutí. V průběhu zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, ve kterých byl požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky se týkaly nedostatečně zpracovaného oznámení, potřeby doplnit údaje a dopracovat jednotlivé kapitoly oznámení. Zejména se při zpracování dokumentace zaměřit na posouzení krajinného rázu, vlivu na faunu a flóru, dopracování údajů o přepravních trasách, přístupových – obslužných komunikacích, kabelovém vedení. Rovněž byl vznesen požadavek na posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. Připomínky doručené v rámci zjišťovacího řízení a neúplnost údajů v oznámení potřebných k posouzení záměru vedou k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. (5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k závěru, že podklady je nutné dopracovat a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Mgr. et Mgr. Ondřejem Turským
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství